

Структурные изменения в России в 2000-х годах: методы анализа

Синицкая Е.В.

аспирант

Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия

Анализ макроэкономических структурных изменений, происходящих в настоящее время в России, имеет большую практическую значимость. Актуальность его обусловлена необходимостью оптимизации государственной политики в сфере регулирования экономического развития.

Самым простым и доступным методом анализа структурных изменений является изучение *объемов отраслевого выпуска*. При этом могут быть использованы как показатели в постоянных ценах, что позволяет элиминировать эффект колебаний цен и ограничиться рассмотрением физических объемов выпуска, так и в текущих ценах, что дает возможность учесть изменения относительного вклада (ценности с общественной точки зрения) разных видов экономической деятельности в ВВП.

Используя официальные данные Росстата [1], можно заключить, что быстрее всего в 2000-е годы в России развивались такие отрасли, как оказание услуг связи, строительство, добыча нефти, газа и выплавка цветных металлов. Напротив, в относительно невыгодном положении находятся легкая промышленность, производство электроэнергии, услуги ЖКХ.

Широкое распространение получил и другой метод изучения структурных изменений, базирующийся на *модели межотраслевого баланса*. Он позволяет разделить вклады разных факторов: изменений в технологии, конечном спросе домохозяйств и государства, экспорте и импорте и др. Давая более содержательные результаты, он, однако, требует большего объема исходных данных. Он является менее оперативным: данные МОБ публикуются, как правило, на несколько лет позже, чем показатели отраслевого выпуска. Опираясь на данные Росстата [2], мы рассчитали, что в нефтегазовой отрасли и металлургии (особенно цветной) важнейшим детерминантом развития является экспорт продукции, в то время как легкая и пищевая промышленность критическим образом зависят от импорта. В то же время развитие услуг связи и транспорта в основном базируется на расширении внутреннего спроса.

Но намного более тонким методом является *ретроспективное изучение макроэкономических прогнозов*. Адекватность прогнозов является лучшим свидетельством в пользу правильности теоретических представлений, на которых они основаны. Тем самым, изучение точности сделанных ранее прогнозов является хорошим инструментом выявления качественных изменений в динамике и структуре экономики и позволяет определить природу этих изменений. В отличие от предыдущих методов, этот метод позволяет выявлять отклонения не от прежней структуры экономики (взятой как состояние), а от прежних макроэкономических тенденций (взятых как процесс).

Проведенный нами анализ прошлых прогнозов МВФ, МЭРиТ и Центра развития на 2000-е годы показывает, что основные ошибки были допущены при прогнозировании цены на нефть, темпов роста объемов потребительского кредитования и розничной торговли, а также доходов бюджета, строительства, импорта и экспорта. Высокая ошибка прогноза позволяет утверждать, что в экономике России в этот период времени происходили глубокие структурные изменения, и что они происходили именно в перечисленных выше секторах.

Таким образом, комплексное использование различных методов позволяет получить целостную картину структурных изменений в экономике России в 2000-е годы.

Литература:

1. www.rosstat.ru.

2. Система таблиц «Затраты - Выпуск» России (*за разные годы*): Стат. сб./ Федеральная служба государственной статистики (ранее – Госкомстат России).