

Проблема согласования экономических интересов

Фудина Елена Васильевна

аспирант

ФГОУ ВПО «Пензенская государственная сельскохозяйственная академия»,
экономический факультет, г. Пенза, Россия

E – mail: fudina_ev@mail.ru

Переход сельского хозяйства на траекторию устойчивого экономического роста необходимо осуществлять с помощью эффективных институциональных форм хозяйствования, включая системы корпоративной вертикальной интеграции, различные формы агропромышленных объединений с высоким экспортным потенциалом, обеспечивающие развитие хозяйственных межотраслевых связей и способствующие агропромышленной интеграции.

Осуществляемые в аграрном секторе экономики реформы повлекли значительные изменения. Итогом их явились негативные последствия: снижение объемов производства многих видов продукции, расширение конкуренции со стороны зарубежных поставщиков продовольствия, значительное снижение государственной поддержки, эффективности деятельности и конкурентоспособности отечественных товаропроизводителей

Такая ситуация влияет на реализацию экономических интересов и мотивацию работников сельскохозяйственных организаций, которую можно охарактеризовать как кризисную – снижается интерес к сельскохозяйственному труду, а системы материального стимулирования практически не влияют на повышение производительности и качества труда. В этих условиях вопросы совершенствования форм реализации экономических интересов и материального стимулирования труда становятся исключительно важными для повышения эффективности производства.

Основой формирования и развития народнохозяйственного рынка является механизм согласования противоречивых экономических интересов хозяйствующих субъектов, их сбалансированности. Регулирующее воздействие на участников рынка должно сочетать как условия для беспрепятственного развития всех видов интересов, так и выработку мер, направленных на ограничение монополизации отдельных видов интересов.

Традиционные подходы к регулированию экономических интересов состояли в том, что государство рассматривалось как самостоятельный, специальный орган, создающий условия для первоочередной реализации общенародного интереса, не допускающего его ущемления в пользу коллективных, региональных или личных интересов. Основным методом такого воздействия являлось присвоение государством значительной части результатов совместного труда и ее последующего распределения. Экономика напоминала огромный насос, выкачивающий подавляющую часть средств «наверх» и по своему усмотрению распределяющий их «вниз», к первичным ячейкам хозяйствования и на другие нужды. Отсутствие обратного воздействия и контроля привело к тому, что происходит отождествление действительно общественных потребностей с «мнимыми».

Осуществляемые преобразования не сняли проблему согласования интересов и требуют кардинально новых подходов к ее решению. Отметим основные обстоятельства, послужившие факторами осложнения проблемы.

Первый фактор состоит в том, что существенно расширились группы интересов. Раньше они классифицировались преимущественно как трехуровневые: интересы государства, коллектива, личности. Теперь на каждом из перечисленных уровней произошли процессы деления и дифференциации. Так, на уровне государственных фиксируется относительное обособление интересов федерального центра и регионов.

На уровне хозяйственных (коллективных) интересов наблюдается еще более интенсивное и масштабное раздробление, обусловленное в первую очередь приватизацией собственности. Как результат – обособились и образуют сложное,

противоречивое переплетение интересов труда, капитала и управления. Реальностью стали «конфликты интересов», корпоративные стычки и другие подобные явления, когда расхождение интересов принимает формы, открытые для всего общества. Вместе с тем значительно большее число конфликтов остается «в тени», оказывая воздействие на экономические и социальные процессы.

Второй фактор связан с неупорядоченностью системы интересов и отсутствием устойчивой доминанты, которая выражала бы общезначимую для страны перспективу социально-экономического развития. Прежняя трехуровневая структура служила опорой для налаживания механизма взаимодействия и регулирования направленности государственных, коллективных и личных интересов. К примеру, согласованность между ними заключалась в преодолении ведомственности, нерациональных хозяйственных связей и т. п. В сложившейся ситуации она характеризуется иными параметрами, и, прежде всего высокой степенью противоречивости и рассогласованности даже на формально одном и том же уровне, например, региональном.

Третий фактор специфичен, поскольку все социальные интересы, от государственных до институциональных и частных, обусловлены личным или персональным интересом. Любая общественная деятельность совершается людьми, которые исходят из своих интересов. Но люди участвуют в современных экономических процессах во взаимодействии, совершенствуя новые формы организации труда и производства, которые отличаются более высокой, чем прежде, степенью координации, кооперации и интеграции. С учетом объективной тенденции нарастания социального взаимодействия субъектов хозяйствования согласование и интеграция индивидуальных интересов в сопряжении с государственными или корпоративными представляется особенно важной и актуальной задачей.

К сожалению, сейчас не столь редки факты, когда государственные служащие или руководители организации ставят личные интересы выше социальных. Коррупционность в экономическом аспекте есть следствие именно нарушения первичного и вторичного между различными интересами. Едва ли подобный феномен приобрел бы такой размах, если бы государственные интересы были первичны для государственных служащих не только формально, но и реально.

Таким образом, формирование рынка является предпосылкой активизации движущих сил обновляющейся экономической системы, появления новых форм движения экономических интересов, способов их согласования. Выступая мощным средством удовлетворения потребностей общества, рынок создает условия для развития личности. Механизм взаимодействия интересов требует обеспечения равенства всех хозяйствующих субъектов, оценки результатов их экономической конкуренции потребителем на рынке.

Литература

1. Сизоленко, В. А. Экономические интересы: развитие и механизм согласования – Киев, 1990. – 16 с.
2. Мусин, М. Проблема согласования интересов // Экономист. – 2005. – №5. – С. 54-58
3. Коротнев, В. Д. Формирование системы обеспечения сельского хозяйства кадрами управления. – Москва, 2004. – 257 с