

## Анализ дифференциации регионов России в 1995 – 2004 гг.

*Иодчин Александр Александрович*

*Московский государственный университет им. М.В.Ломоносова,*

*Московский экономико-лингвистический институт*

*e-mail: iodchin@sstr.ru*

Переход российской экономики на рыночные рельсы по-разному сказался на российских регионах. Одни регионы смогли освоиться в новой ситуации, другие оказались в глубоком кризисе и до сих пор не вышли из него. Таким образом, наблюдается рост регионального неравенства, который создает ряд проблем для государства: тормозит экономическое развитие, создает необходимость перераспределять часть ресурсов на региональное выравнивание, усиливает социальную напряженность и сепаратистские настроения, создает опасность дезинтеграции национальной экономики. Для решения этих проблем целесообразно исследовать динамику регионального неравенства и определить ее особенности.

Анализ динамики дифференциации российских регионов - популярная тема среди российских исследователей особенно в последнее время, когда на федеральном уровне уделяется много внимания региональному развитию. Однако данный анализ часто ограничивается простым описанием статистических данных и типологизацией регионов. Есть исследования, посвященные анализу экономического роста: Пчелинцев (2000), Бутс, Дробышевский и др. (2005), Мельников (2006); а также анализу дифференциации регионов России: Лавровский (1999), Шильцин. Несмотря на значительное количество попыток анализа проблемы регионального неравенства, многое в ней остается неясным. Во-первых, применяется узкий набор статистических показателей. Зачастую исследователи ограничиваются дисперсией, коэффициентом вариации и его простейшими модификациями. Во-вторых, используется ограниченный набор характеристик социально-экономического развития. Основное внимание концентрируется на экономическом развитии: ВРП, выпуске товаров в различных отраслях промышленности. В данном исследовании предпринята попытка преодолеть отдельные из указанных недостатков. Его новизной является и продолжительность анализируемого периода (с 1995 года по 2004 год).

Цель исследования - обзор статистического инструментария анализа пространственной дифференциации и также исследование с их помощью дифференциации регионов России.

В качестве статистических измерителей уровня дифференциации в работе используются следующие показатели:

- Дисперсия и среднеквадратическое отклонение
- Коэффициент вариации и его модификации
- Индекс энтропии Тейла
- Характеристики нормального распределения (скошенность, куртозис)

Данные показатели характеризуют различные аспекты измерения неравенства. Использование большого количества статистических инструментов значительно повышает качество полученных результатов, снижая вероятность ошибочных выводов до минимума.

Набор исследуемых характеристик социально-экономического развития включает в себя показатели, характеризующие демографическую ситуацию, состояние рынка труда, бюджеты регионов, уровень жизни населения, уровень выпуска, ВРП, инвестиций, основные фонды.

Источником данных являются сборники Росстата<sup>1</sup> «Регионы России» за разные годы. Выборка состоит из 79 регионов (все субъекты федерации, за исключением

---

<sup>1</sup> [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

автономных округов и Чеченской республики, данные по которым отсутствуют) за 1995 – 2004 гг. Все денежные величины выражены в ценах 1995 года.

Все статистические показатели рисуют, примерно, одну и ту же картину. Это подтверждает и проведенный анализ корреляции между результатами расчетов с использованием различного статистического инструментария.

К социально-экономическим показателям, у которых наблюдается наиболее быстрый рост неравенства, относятся ВРП на душу населения, бюджетные доходы на душу населения, инвестиции на душу населения, основные фонды на душу населения. Необходимо обратить внимание на увеличение темпов расслоения после 1998 года, то есть на разную способность российских регионов воспользоваться благоприятной внешнеэкономической конъюнктурой. Снижением неравенства характеризуются среднедушевые доходы, потребление и услуги на душу населения, прожиточный минимум. Постоянный уровень неравенства наблюдается у среднеожидаемой продолжительности жизни, доле экономически активного населения и инфляции.

Полученные результаты указывают на независимость динамики неравенства показателей, характеризующих население регионов и его уровень жизни и показателей экономического развития регионов. Несмотря на то, что неравенство экономического развития регионов значительно выросло за рассматриваемый промежуток времени, неравенство уровня жизни осталось практически неизменным. Это говорит о слабой зависимости последнего от степени развития экономики региона.

В заключении проводится проверка влияния инфляции и уровня цен на динамику региональной дифференциации. Проведенные расчеты показали, что важнейшим фактором роста регионального неравенства, особенно после 1998 года, являются различные темпы инфляции в регионах. Корректировка на уровень цен практически не меняет характера динамики дифференциации, однако, снижает ее уровень.

Полученные выводы могут быть использованы для оценивания эффективности региональной политики, а также при выработке рекомендаций по повышению ее эффективности.

#### **Литература**

- 1 Авторский коллектив: С. Дробышевский, О. Луговой, Е. Астафьева, Д. Полевой, А. Козловская, П. Трунин, Л. Ледерман. Факторы экономического роста в регионах РФ. – М.: ИЭПП, 2005. С. 278
- 2 Гранберг А.Г. Стратегия территориального социально-экономического развития России: от идеи к реализации. Вопросы экономики, 2001, № 9, с. 15-27
- 3 Лавровский Б.Л. Измерение региональной асимметрии на примере России. – Вопросы экономики. 1999. № 3.
- 4 Лавровский Б.Л. Региональная асимметрия в Российской Федерации: измерение и регулирование.
- 5 Лавровский Б.Л. Территориальная дифференциация и подходы к ее ослаблению в Российской Федерации. Экономический журнал ВШЭ №4, 2004.
- 6 Литвинов В. Концентрация и дифференциации денежных доходов по группам населения Российской Федерации. Экономический журнал ВШЭ №2, 1999.
- 7 Мельников Р. Проблемы теории и практики государственного регулирования экономического развития регионов. Монография. – М.: Изд-во РАГС, 2006.
- 8 Пчелинцев О.С. Российский экономический рост 1999-2000 гг. в региональном и глобальном контекстах. Проблемы прогнозирования, 2001. Выпуск 4.
- 9 Шильцин Е.А. Вопросы оценки региональной асимметрии (на примере России). Институт Экономики и ОПИ СО РАН, Новосибирск.