

Институциональная структура образования в контексте эффекта path dependence

Курышева Анна Александровна

аспирантка

Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия

E-mail: mist25@list.ru

Развитие системы образования является важным фактором экономического прогресса общества. В условиях осуществления модернизации современной российской системы образования общество сталкивается с двумя противоположными точками зрения. Согласно первой, российское образование – это наша национальная гордость и единственное, за исключением сырьевого сектора, конкурентное преимущество российской экономики на мировом рынке. Согласно второй – российская система образования находится в глубоком кризисе и подошла к той точке, за которой невозможно её полноценное и качественное воспроизводство, что проявляется в оттоке педагогических кадров из отрасли, достигшем в настоящее время критического уровня.

В центре нашей концепции – факт исторической обусловленности развития институциональной организации российской системы образования в контексте неэволюционной теории. Поскольку образование представляет собой институционально закреплённую в обществе систему, исторически эволюционирующую, то вполне целесообразно выбрать для целей нашего исследования синтезированную методологию институциональной и эволюционной экономической теории, которые в современных исследованиях тесно переплетены, и в её рамках – концепцию зависимости от предшествующей траектории развития. При этом важное свойство институциональной структуры, которое в первую очередь обращает на себя внимание при исследовании феномена образования – это её инертность (в первую очередь, инертность мышления людей, которая приводит к тому, что большинство инноваций (пусть даже с постоянной и убывающей отдачей) оказывается отвергнутым в процессе эволюции экономической или социальной системы).

Какие идеи можно почерпнуть из предлагаемой методологии исследования?

Во-первых, то, что «экономическая выживаемость» обуславливается более сложными механизмами, чем конкурентный отбор, направленный на достижение экономической эффективности – поскольку в связи с зависимостью от предшествующей траектории развития непредсказуемые "малозначительные исторические события" могут вызвать неэластичность существующих систем, вытекающую из закрепления на рынке неполноценных или нежелательных технологий, что может иметь место даже в тех ситуациях, когда рынку доступны и более выгодные альтернативы.

Во-вторых, особое понимание роли истории в исследовании институциональных феноменов: история становится важной в той степени, в какой технологическое развитие экономики зависит от незначительных событий. Такая позиция убеждает в том, что предсказуемость экономического будущего может иметь как теоретические, так и практические пределы. Значение исторического контекста для исследования институциональной трансформации состоит в том, что важно не только учитывать эмпирические данные того или иного исторического отрезка (что предполагает стандартный историко-экономический подход), а, прежде всего, принимать во внимание последовательность событий и траекторию экономического развития как фактора, влияющего на становление и реализацию эффективных институциональных изменений в сфере развития образовательных технологий. Экономическая история не заменяет экономической теории, а служит необходимым компонентом теоретических построений, особенно относительно феномена институциональной трансформации.

С учётом вышесказанного, важность последовательности исторических событий может быть объяснена с использованием моделей "эффекта бутылочного горлышка" и "эффекта основателя", заимствованных из биологии. При экспликации указанных эффектов на социальные процессы аналогом могут выступать масштабные институциональные изменения. "Эффект бутылочного горлышка" характеризует момент радикальной трансформации того или иного экономического порядка: во время

трансформационного кризиса резко сокращается количество обменов в экономике и происходит деинституционализация. К институтам, оставшимся от старого порядка, добавляются новые институты; с этого момента вступает в действие эффект основателя, согласно которому новый "исходный" набор институтов приобретает особое значение и задаёт вектор дальнейшего развития социальной системы. Если набор институтов вследствие случайных исторических событий оказался сравнительно неэффективным (в смысле динамической неэффективности рыночного процесса), то система будет воспроизводить эти неэффективные состояния, пока не возникнет новая ситуация, которая может быть отнесена к эффекту бутылочного горлышка.

По отношению к эволюции институциональной структуры системы образования эффект бутылочного горлышка может быть соотнесён с точками радикальной институциональной трансформации (например, крушение Российской империи в 1917 г., радикальные реформы 1990-х гг., а также внедрение в конце XVIII в. в образовательный процесс предметно-классно-урочной системы обучения, серьёзным недостатком которой являлось назначение большого количества экзаменов на сравнительно короткий период, что приводило к невозможности глубокого изучения учебных дисциплин, перегрузке студентов, снижению их успеваемости и падению качества обучения).

Доминирование в советской высшей школе марксистской политической экономии привело к тому, что преподавательский корпус оказался не подготовлен для преподавания дисциплин, отражающих функциональные связи и зависимости в развитых экономиках смешанного типа, а идеологическая политика полного отрицания необходимости изучения альтернативных течений экономической мысли, трактованных как буржуазные, реформистские и ревизионистские, сформировало специалистов с односторонними представлениями о характере реальных экономических и социальных процессов в обществе. Между тем, до тех пор, пока преподавателями высшей школы не будут освоены достижения мировой экономической мысли, учебный процесс и его формы будут нести на себе отпечаток и сохранять традиции советской системы образования.

Хроническое недофинансирование образования (и как следствие формирование устойчивых неформальных институтов в данной сфере) также может быть отнесено к феномену институциональной инерции. Исторически, даже в самые благополучные времена, в Российской империи финансирование образования никогда не было приоритетом и не превышало даже 0,5% бюджетных расходов. В советские времена эта тенденция была переломлена, но два фактора – идеологическая направленность и милитаризация экономики – сформировали другой path dependence: соответствующие перекосы, диспропорции в развитии науки и образования, в связи с чем, опять-таки, гуманитарные дисциплины оказались идеологизированы и неконкурентоспособны. В результате в обществе были сформированы устойчивые неадекватные ожидания от государства в отношении предоставления бесплатных образовательных услуг и роста государственных инвестиций в сферу образования и науки, хотя формально при переходе к рынку государство не отказалось от приоритетности развития сферы образования.

Цель проведённого исследования заключалась в том, чтобы обратить внимание на обозначенные проблемы, от которых страдает современная российская высшая школа, подтверждая факт существования институциональной инерции и зависимости от предшествующего развития.