

Перспективы занятости в системе оценки качества высшего образования.

Рубцова Ольга Александровна

Аспирант

МГУ им. Ломоносова, Экономический факультет, Москва, РФ

olyarub@rambler.ru

Система высшего образования все больше включается в процессы глобализации. Стирание границ, доступность информации, повышенная академическая мобильность – все эти факторы во многом определяют развитие вузов в XXI веке. К основным причинам изучения качества образования относятся повышение конкуренции вузов на мировом рынке образовательных услуг, необходимость содействия наиболее эффективному использованию людских и материальных ресурсов высшей школы, оптимизации приема в вузы и форм аттестации студентов, повышения профессиональной компетенции преподавателей, углубления взаимодействия вузов с рынком труда.

В этих условиях растет актуальность и распространение исследований, предметом изучения которых являются вопросы качества высшего образования и его оценки.

Качество высшего образования является многомерным понятием, охватывающим все функции, составляющие и результаты образовательного процесса. Оценка образовательных систем может проводиться по различным «основаниям»: по субъектам оценки (внешние и внутренние системы), по уровням и системам обеспечения качества образования, по подходам к оценке качества образования (например, по расчетным показателям - по затратам и по результатам и пр.). Одним из острых вопросов в исследованиях качества образования является сопоставимость систем оценки. Несмотря на массовое использование термина «качество образования», нет его конечной и общепринятой формулировки, что объясняется сложностью, многомерностью данной категории[1].

В связи с этим основное внимание авторского исследования¹ было уделено направлениям, определяющим качество высшего образования в первую очередь как его востребованность, адекватность запросам потребителей – студентов, работодателей, общества в целом. К задачам работы относились обзор и анализ конкретных критериев и механизмов, которые выработаны как государственными структурами, так и независимыми экспертами – СМИ, различными фондами, общественными организациями для проведения оценки качества образования в РФ, других странах, на международном уровне.

Перспективы и характеристики занятости выпускников вузов являются одними из наиболее значимых критериев качества высшего образования, что обусловлено следующими причинами:

- повышение конкуренции за рабочие места среди специалистов с высшим образованием,
- рост издержек получения высшего образования
- снижение сигнальной функции диплома для работодателей
- экспансия зарубежных вузов на рынок образования России (международные разделы на российских выставках образования ежегодно растут на 20-30%),
- рост рынка тренинговых услуг и краткосрочных курсов,
- появление альтернативных карьерных траекторий, включающих самообразование, корпоративные университеты,
- различия внешних и внутренних критериев качества образования и т.д.

Для определения значимости характеристик, способствующих трудоустройству студентов и выпускников, был проведен анализ систем оценки качества высшего образования - рейтинговых оценок Российского и мирового признания². В результате был

¹ В рамках реализации Федерального проекта «Образование» согласно инновационной образовательной программе «Формирование системы инновационного образования в МГУ имени М.В.Ломоносова» исследовательской группой МГУ им. Ломоносова с участием автора было проведено исследование систем обеспечения и оценки качества образования.

² На основании данных различных систем рейтингования вузов была посчитана доля каждого критерия в общественной оценке. Используются рейтинги ж-ла Times Education, рейтинг Шанхайского Университета,

выделен ряд наиболее значимых внешних запросов к качеству образования, лидирующими критериями которого являются оценки качества выпускников работодателями- 25,6% в общей структуре показателей качества образования, уровень трудоустройства выпускников- 14,60%, и только затем следуют критерии собственно системы образования- цитируемость научных работ- 8,48%, подготовка преподавательских кадров- 7,29%, учебные программы- 6,68% и пр.

С другой стороны, в системе составляющих качества образования для другого сегмента потребителей образовательных услуг- абитуриентов и студентов- перспективы трудоустройства также являются одними из лидирующих- об этом свидетельствуют многочисленные исследования [3,4], также это подтверждается результатами опросов абитуриентов, проводимых на ежегодной основе в рамках выставки «Образование и карьера» в г. Москва. По авторским оценкам перспективы занятости и помощь вуза в трудоустройстве устойчиво являются вторым после содержания учебных программ фактором выбора учебного заведения.

Таким образом, заинтересованность абитуриентов, с одной стороны, и работодателей, с другой, в понимании перспектив трудоустройства выпускников определенного вуза говорит о наличии общественного запроса со стороны потребителей образовательных услуг на мониторинг, сравнительную оценку и усиление внимания к такому индикатору качества образования как перспективы занятости. Основными актуальными задачами исследований качества образования и такой его составляющей как «качество трудоустройства» выпускников, на взгляд автора, являются унификация понимания «качества», «успешности» трудоустройства и его измерение на основе объективных показателей рынка труда, в частности, скорости нахождения студентом/ выпускником первого места работы; характеристик рабочего места с точки зрения степени реализации знаний, умений, навыков, уровня зарплаты, условий труда; продолжительности периода занятости.

Список литературы:

1. Болонский процесс и качество образования. Часть третья- Опыт вузов; Нижний Новгород, Издательство Нижегородского госуниверситета, 2005г.
2. Похолков Ю.П., Чучалин А.И., Агранович Б.Л., Могильницкий С.Б.: Рейтинг высших учебных заведений и образовательных программ как механизм обеспечения качества подготовки специалистов- Ж-л «Инженерное образование» №2, 2005г.
3. [Рошина Я. "Почему выбирают то или иное учебное заведение и для чего получают образование?", журнал "Народное образование" №10 – 2005 \(<http://isek.hse.ru/docs/roshina.doc>\)](http://isek.hse.ru/docs/roshina.doc)
4. Материалы аналитического отчета «Формирование системы инновационного образования в МГУ имени М.В.Ломоносова», 2006г.