

**Проблемы комплексной оценки эффективности
коммерческой деятельности предприятия**

Мильцын Руслан Владимирович

студент

Орловский государственный институт экономики и торговли, Орел, Россия

E-mail: ruslanmilcyn@rambler.ru

Введение

Проблема эффективности была и остается центральной на протяжении всей истории человечества. Под эффективностью понимается соотношение результата деятельности, направленной на достижение цели, и затрат, понесенных для достижения этой цели.

В бизнесе эффективность рассматривают как меру достижения поставленных перед бизнес-системой целей с заданным уровнем использования ресурсов. При этом эффективность оценивается путем сравнения показателя, характеризующего отношение прибыли к затратам, с критерием эффективности или некоторым пороговым значением показателя, который характеризует достижение цели. Отсюда, собственно, и возникли такие понятия, как рентабельность производства или рентабельность инвестиций.

Использование различных оценок эффективности бизнес-системы и ее составляющих актуально по той простой причине, что такие оценки позволяют реализовать один из наиболее простых, но действенных механизмов управления, а именно нормативный, или индикативный.

Методы

Современный этап развития российской экономики характеризуется расширением масштабов бизнеса и увеличением конкуренции в различных отраслях. При этом все более отчетливо проявляется возрастающая роль логистики в повышении эффективности бизнеса. Дальнейшее повышение эффективности бизнеса не может быть достигнуто лишь путем сокращения затрат на основные технологические процессы производства. Единственным способом повышения эффективности остается сокращение совокупных затрат на выполнение логистических функций. В среднесрочной перспективе конкуренция будет проявляться не столько на уровне потребительских свойств товара, сколько на уровне потребительской ценности всего предложения, а значит, и на уровне логистических цепочек. Таким образом, именно эффективность логистических цепочек будет определяющей для общей эффективности бизнеса.

Одной из основных трудностей, с которой сталкиваются при оценке эффективности логистических систем и их составляющих, является невозможность получения показателей и критериев эффективности в виде коэффициентов, связывающих затраты с прибылью. Трудности обусловлены статусом логистической системы и ее составляющих на предприятии, в большинстве случаев не являющихся центрами прибыли, но имеющих статус центра затрат. В свою очередь, необходимость представления показателей и критериев в таком виде объясняется потребностями финансового менеджмента адекватно оценивать экономическую эффективность преобразования затрат в прибыль в денежном выражении в условиях непрерывно меняющейся экономики и планировать хозяйственную деятельность предприятия. Именно непрерывное изменение ряда макроэкономических показателей обесценивает значимость показателей и критериев эффективности, выраженных через отношение величин в натуральном выражении к величинам в денежном выражении.

Ещё одна, и наиболее на наш взгляд важная, проблема оценки эффективности функционирования предприятия в современных рыночных условиях состоит в определении оптимального соотношения функций логистического управления. А именно, соотношения между экономической функцией и функциями обеспечения безопасности, самосохранения и устойчивости организации. Одной из первых впечатляющих «заявок» логистики была система «канбан» (или «точно в срок») на автомобильных заводах Японии. Целью внедрения такой системы в полном соответствии с рекомендациями экономической теории являлось увеличение прибыли за

счет ускорения оборачиваемости капитала. Для этого требовалось минимизировать интервал времени между закупками комплектующих деталей и выпуском автомобилей. Результат достигался главным образом путем сокращения запасов по всей логистической цепи. Для этого пришлось ликвидировать или свести к минимуму всевозможные склады. В итоге повысилась эффективность производства, снизились себестоимость и брак. Сокращение запасов компенсировалось доставкой изделий к рабочим местам «точно в срок». Система стала экономически эффективной, но малонадежной. Система «канбан» торпедировала устойчивость организации. Вообразите ситуацию с владельцем морского судна, закупившим минимум горючего для дальнего рейса с целью снижения затрат. В случае ненастной погоды нехватка горючего может привести к крушению. Поэтому системный подход обязывает принимать во внимание все факторы, положительные и отрицательные, а не только экономическую эффективность.

Другими словами, за повышение надежности и устойчивости приходится расплачиваться снижением экономической эффективности любой организации. Специалисты отмечают, что нарушение одной из логистических подсистем может «взорвать» изнутри всю инфраструктуру. Дисбаланс по цепочке смежных подсистем приведет к общему хаосу. Неустойчивость распространится как «круги на воде от брошенного камня». Все эти потенциальные сбои можно блокировать, вводя дополнительные (резервные) мощности, дублирующие подсистемы, формируя страховые запасы ресурсов. Однако такой подход требует повышенных затрат, понижающих прибыль предприятия.

Результаты

Выход из сложившейся ситуации заключается в гибком сочетании средств «обороны» и «наступления». Биосфера миллиарды лет упорно «изобретала» разнообразные долговременные оборонительные средства (ДОС) - рога, панцири, когти, шипы, химическое оружие, маскировку, функции которых автоматически обеспечивали защиту от некоторых факторов внешней среды. ДОС не могут защищать от воздействий, величина которых превышает прочность и надежность самих ДОС. Оптимальное сочетание СОЗ и ДОС позволяет быстро и эффективно адаптироваться к широкому спектру обстоятельств. Подобные подходы рациональны и вполне применимы для адаптации логистических систем. Системы ДОС разгружают управление от избытка информации, а СОЗ оперативно реагируют на ситуации.

Но уникальный выход из данной ситуации предложили специалисты московской компании «ТОММИ.РУ». Они предложили проект сооружения мобильных, легких, быстровозводимых и недорогих складских зданий каркасного типа. Такие здания сегодня особенно востребованы предприятиями среднего и малого бизнеса, не имеющими возможностей для масштабных инвестиций в складское хозяйство. Высотные металлические стеллажи, которыми обычно оснащают указанные склады, служат не только для размещения на их полках грузовых единиц на поддонах, но также играют роль несущего строительного каркаса здания. Другими словами заказчик складского объекта получает его вместе со стеллажами. При этом сохраняется возможность наращивать склад как в длину, так и в ширину. Его конструктивные элементы компактно транспортируются, легко и быстро монтируются. Для монтажа такого склада использование грузоподъемной техники не обязательно. Такие склады легко сочетают в себе и ДОС (прочность, надёжность), и СОЗ (мобильность и оперативное реагирование на изменяющиеся условия функционирования).

Литература

1. Ахмедзянов, А. Показатели эффективности в логистике / А. Ахмедзянов // Склад. – №5. – 2006. – С. 2-5
2. Попов, В. Законы неустойчивого развития и логистика / В. Попов // Логистика. – №1. – 2006. – С. 28-29