

Пословицы о расходах на детей, как инструмент определения уровня жизни

Синица Арсений Леонидович

Центр по изучению проблем народонаселения, экономический факультет МГУ.

На первый взгляд выбор в качестве предмета изучения пословиц является достаточно странным для исследования в области экономики¹, однако они обладают рядом неоспоримых преимуществ для исследователя экономической и социальной истории народов, которые не дают нам другие фольклорные источники (например, сказки или эпос).

К сожалению, нам очень сложно увидеть, не прибегая к не всегда надежным фольклорным и этнографическим данным, жизнь простого человека в прошлые исторические эпохи, его мысли и стремления в таком столь актуальном во все времена как вопросе как расходы семьи и общества на детей. Поскольку в эпоху до Нового времени нам доступны более-менее достоверные экономические данные только по Европе (да и то не по всей) и Китаю, то для изучения экономической истории стран Азии, Африки и Океании (которые являются, по сути, бесписьменными обществами²) мы вынуждены использовать данные, которые, хотя и не дают нам прямых экономических данных, но раскрывают отношение общества к интересующему нас вопросу и могут быть интерпретированы с экономической точки зрения.

Из всех способов исследования пословиц мною был выбран семантический, т.к. он является внеконтекстным, хотя и дает гипотетический результат, что компенсируется темой исследования.

Мое исследование не претендует на полноту освещения проблемы, т.к., во-первых, данная работа представляет собой опыт изучения фольклорных данных с экономической точки зрения, а, во-вторых, для получения более объективных результатов надо изучить большее количество сборников пословиц.

Перед началом исследования необходимо обозначить цели (я намеренно не использую термин гипотеза, потому что делать предположения не соответствует логике рассматриваемой темы). Цели исследования таковы:

1. Рассмотреть размеры расходов на детей и для примера показать размер расходов на родителей со стороны детей;
2. Изучить у кого больше детей - у бедных или богатых и через это определить уровень жизни детей и семей с детьми;

¹ Тем не менее, поскольку затрагивается вопрос распределения ограниченных ресурсов (то, что ресурсы ограничены, становится ясно, если вспомнить постоянные неурожаи, войны и голод) между людьми (причем распределения может быть как добровольным (отдавать почти все детям), так и нет (девочкам и женщинам доставалось меньшее количество ресурсов)), которые входят в состав одной группы, необходимо признать, что данная работа является исследованием в области экономики, а не фольклора.

² Подавляющая часть населения стран этого региона являлись неграмотными и знания передавались устным путем.

3. Указать виды расходов, которые выделяются в пословицах;
4. Показать, как решается проблема, кто в обществе должен воспитывать детей;
5. Показать какое стремление: увеличить или снизить расходы - преобладает и как это представлено;
6. Представить возможную экономическую классификацию пословиц о расходах на детей.

Необходимо сделать одно замечание: поскольку объектом анализа являются пословицы, то и полученные выводы будут касаться явлений, описанных в пословицах, а не экономической ситуации в целом, ибо пословицы констатируют факт общественной жизни и очень редко объясняют его.

В качестве выводов можно отметить, что, хотя в денежной форме стоимость затрат на детей выразить нельзя, однако пословицы не противоречат ранее сделанным выводам специалистов по исторической демографии и могут быть использованы в качестве вспомогательного источника для исследования демографических процессов и уровня жизни в обществах не только с преимущественно устной культурой, но для изучения эволюции понятий и сравнения с современным отношением людей к этим явлениям общественной жизни.