

## **Влияние внешней торговли на развитие технико-экономических укладов**

**Синицкий А.В.**

*аспирант*

*Московский государственный университет им. М.В. Ломоносова, Москва, Россия*

*E-mail: sinitsk@mail.ru*

Долгосрочное экономическое развитие и его связь с технологической эволюцией являются актуальной и перспективной областью исследований в экономической науке. В настоящее время одна из самых плодотворных концепций в этой области – теория технико-экономических укладов (ТЭУ). В свою очередь, одна из важнейших проблем этой теории – влияние внешнеторговых связей на развитие ТЭУ.

Мы предприняли изучение вклада внешней торговли в технико-экономическое развитие 24 государств: развитых стран (США, Великобритании, Германии, Франции, Японии, Австралии, Канады, Италии, Испании, Греции, Дании, Норвегии, Финляндии) и стран с развивающимся рынком (России, Бразилии, Китая, Южной Кореи, Индии, Польши, Венгрии, Чехии, Словакии, Словении, Эстонии). Для этого с использованием модели межотраслевого баланса был оценен вклад чистого экспорта (как компоненты конечного спроса) в выпуск каждой из отраслей каждой страны.

Обнаружено, что зависимость вклада внешней торговли в выпуск отраслей от доли разных ТЭУ в соответствующих отраслях экономики отсутствует или очень слаба. Мы предлагаем следующее объяснение этого факта. Как укладная структура экономики, так и сложившаяся специализация страны на мировых рынках обладают значительной национальной спецификой. Доли разных ТЭУ в том или ином технико-экономическом показателе в разных странах будет отклоняться от среднего уровня, и то же относится к вкладу внешней торговли в каждый из показателей. При этом оказывается, что первый и второй вид отклонений для каждой страны практически не связаны друг с другом. Например, в США в конце 1990-х гг. положительный вклад внешней торговли, превышающий 10%, имел место в 3 отраслях: «Самолетостроение», «Двигатели и турбины» и «Табачная промышленность». Первые две отрасли, очевидно, являются наукоемкими и весьма прогрессивными, однако в США они, как показывают статистические данные, развивались не очень быстро, и расчетная доля более позднего ТЭУ для них оказывается на удивление невысока (около 60%). Третья же отрасль явно регрессивна, и только исторические причины (сложившийся имидж торговых марок табачных изделий из США) обуславливают выгодное положение страны на мировом рынке в этом секторе.

Корреляция обнаруживается только между вкладом внешней торговли и степенью прогрессивности отрасли по общемировым меркам. Это обстоятельство осложняет анализ взаимосвязи внешней торговли и смены укладов, сильно ограничивая возможности формального агрегирования данных. Тем не менее, на большом статистическом материале четко обнаруживаются следующие зависимости.

В развитых странах внешнеторговые связи в целом способствуют развитию прогрессивного уклада и ускоряют упадок устаревшего уклада. В целом, большой положительный вклад внешняя торговля вносит в развитие производства высокотехнологичного оборудования (кроме ЭВМ), сферы услуг; и напротив, снижает объемы производства в текстильной, горнодобывающей и т.п. отраслях. Напротив, в странах с развивающимся рынком уклады, устаревшие в передовых странах, находят простор для развития. Также важным аспектом проблемы является перенос в страны с развивающимся рынком технологий, создающих повышенную нагрузку на окружающую среду, и вывоз в них вторсырья.

В развитых странах внешняя торговля стимулирует расширение прогрессивных и сжатие регрессивных отраслей в среднем на 17%. В странах с развивающимся рынком этот эффект направлен в противоположную сторону и в количественном измерении равен -12% (при средних темпах роста ВВП на душу населения в этих странах в 1990-х гг. в 1,2% это

эквивалентно отставанию технико-экономического развития на десятилетие, причем от своего же уровня, который мог бы быть достигнут при иной структуре внешней торговли).

Таким образом, в среднем внешнеторговые связи ускоряют технико-экономическую эволюцию (становление новых укладов) в развитых странах и тормозят ее в странах с развивающимся рынком и постсоциалистических странах. В то же время эта тенденция имеет множество исключений, и национальная специфика технико-экономического развития каждой страны не менее важна, чем общие глобальные закономерности.