

# Методические подходы к оценке эффективности функционирования корпоративных сетей

**Баранова Наталья Викторовна<sup>1</sup>**

*ст. преподаватель, к.э.н.*

*Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет, Волгоград, Россия*

*E-mail: volnata@inbox.ru*

## Введение

Современное состояние предпринимательства характеризуется появлением особых его форм – корпоративных сетей, представляющих собой совокупность юридически самостоятельных предприятий, функционирующих на основе долгосрочного взаимовыгодного сотрудничества для достижения общих целей. Поскольку особенностью корпоративной сети является юридическая и хозяйственная автономность её участников, то не представляется возможным выявить показатели эффективности производственно-хозяйственной деятельности (рентабельность, финансовую устойчивость, ликвидность и т.п.) какой-либо корпоративной сети в целом, поскольку для неё не существует сводной финансовой отчетности. Таким образом, проблема выявления подходов к оценке эффективности деятельности корпоративных сетей является очень важной и актуальной.

## Методы

В ходе исследования нами были использованы методы экспертных оценок и анализа иерархий на предмет сравнения эффективности корпоративных и некорпоративных моделей предпринимательства. Учитывались мнения четырех групп экспертов: 1) руководителей предприятий; 2) ученых-экономистов; 3) руководителей региона и муниципалитета; 4) специалистов коммерческих фирм.

Также нами была проведена диагностика производственно-хозяйственной деятельности автономных предприятий и участников корпоративных сетей. С использованием метода многомерных сравнений при помощи программы, разработанной в среде Microsoft Excel, были определены сравнительные рейтинговые оценки деятельности предприятий

## Результаты

При анализе экспертных оценок с использованием вышеуказанных методов было выявлено понимание большинством экспертов необходимости развития корпоративных моделей предпринимательства и их большая эффективность по сравнению с некорпоративными моделями (рис. 1)<sup>2</sup>.

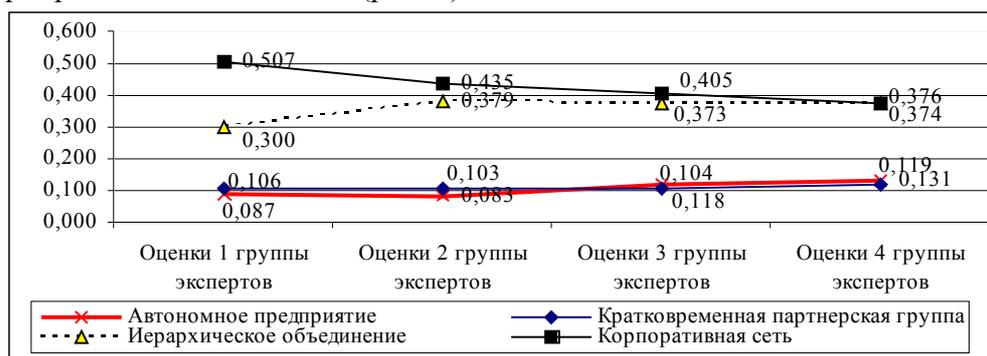


Рис. 1. Сравнение экспертных оценок эффективности форм коллективного предпринимательства в строительном комплексе Волгоградской области

<sup>1</sup> Автор выражает благодарность профессору, д.э.н. Беляеву М.К. за помощь при проведении представленных исследований.

<sup>2</sup> Подробнее см. Матюхина (Баранова) Н.В. Диссертация на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Корпоративные сети как форма развития коллективного предпринимательства в строительстве» / Волгоград: изд-во ВолгГАСУ, 2005 г., 157 с.

Для практического подтверждения результатов экспертного исследования мы рассмотрели деятельность корпоративной сети в разрезе трёх составляющих: 1. Конкретный участник сети --- 2. Собственно корпоративная сеть --- 3. Строительный комплекс и экономика региона.

Исходя из этого, мы установили, что эффективность участия предприятий в корпоративных сетях можно оценить с помощью показателей трех уровней: ■ 1 уровень - локальные показатели, характеризующие эффективность функционирования отдельных предприятий-участников корпоративной сети (интеллектуальные, инновационные, производственные, финансово-экономические, управленческие, экологические и др.); ■ 2 уровень – это показатели эффективности функционирования корпоративной сети в целом (степень единства информационного пространства, уровень доверия между участниками, устойчивость сотрудничества, наличие внутреннего конкурентного рынка, единство корпоративной культуры, эффективность реализации проектов, возможность лоббирования своих интересов и др.); ■ 3 уровень - это показатели региональной и отраслевой значимости корпоративной сети (сокращение безработицы в регионе, влияние на региональный бюджет, уровень предпринимательской уверенности предприятий в регионе и др).

Данная совокупность показателей была определена для 6-ти строительных предприятий, три из которых обладают некоторыми характеристиками участников корпоративной сети, и определены рейтинговые оценки их деятельности, динамика которых отражена на рис. 2.

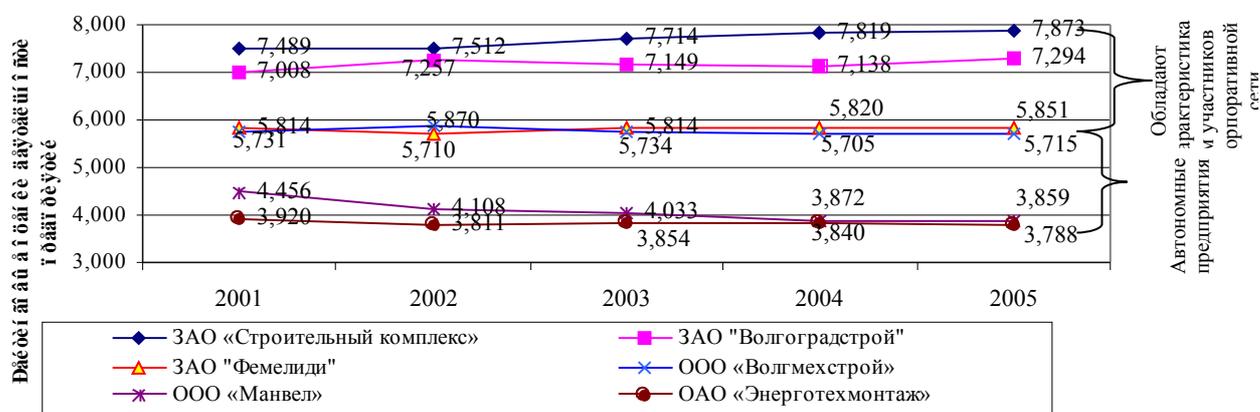


Рис. 2. Динамика рейтинговых оценок производственно-хозяйственной деятельности автономных предприятий и предприятий, обладающих характеристиками участников корпоративной сети

Расчеты продемонстрировали большее значение рейтинговых оценок эффективности деятельности и, в основном, положительную их динамику у тех предприятий, которые обладают характеристиками участников корпоративной сети. Всё это подтверждает необходимость и перспективность развития данной формы коллективного предпринимательства.

### Литература

1. Матюхина (Баранова) Н.В. Корпоративное управление: производственный, экономический и организационный аспекты // Региональные технологические и экономико-социальные проблемы развития строительного комплекса Волгоградской области. - Волгоград, 2003.
2. Матюхина (Баранова) Н.В. Корпоративные сети как форма развития коллективного предпринимательства в строительстве // Надежность и долговечность строительных материалов, конструкций и оснований фундаментов. Материалы IV Международной научно-технической конференции. – Волгоград, 2005.
3. Матюхина (Баранова) Н.В. Условия, предпосылки и факторы развития корпоративных сетей в строительстве // Экономика. Управление. Финансы. Сборник докладов VII Всероссийской научно-практической конференции. – Тула, 2005.
4. Строительный комплекс Волгоградской области / Ст. сб. Волгоградского областного комитета государственной статистики, 2006.