

**База данных как средство комплексного анализа запросов
в I – III Государственной думе Российской империи**

Рябухин Иван Владимирович

студент

*Пермский государственный университет, Историко-политологический факультет,
Пермь, Россия*

E-mail: i_ryabukhin@mail.ru

В связи с празднованием в 2006 году 100 летнего юбилея созыва I Государственной Думы внимание к данной теме повысилось. Вышли в свет новые монографические исследования, возросло число Интернет-ресурсов. В частности, ученые вновь обратились к практически забытой в советской историографии проблематике запроса, которому приписывается функция контроля над политикой, проводимой правительством (Кравец, 2000, с. 236 – 237).

В работах многих исследователей запрос рассматривается как один из основных факторов деятельности народного представительства. Изобилуют упоминаниями о запросной деятельности депутатов труды дореволюционных авторов (Герье, 1908) и воспоминания современников (Маклаков, 2006). Однако детальный разбор запросов депутатов дореволюционных дум на сегодняшний день остается неосуществленным.

В данной статье предпринята попытка определить при помощи базы данных подходы к комплексному анализу запросов на примере деятельности I – III Государственных дум Российской империи. Выбор именно этих созывов народного представительства неслучаен. Если деятельность первой и второй дум строилось как оппозиционная политике правительства, то третья является примером сотрудничества с властью, то есть появляется возможность проследить изменения в отношении к применению запроса и к его функциям. Кроме того, дума третьего созыва является единственной, проработавшей весь срок. Представляется, что четвертый созыв должен рассматриваться отдельно, так как вновь проявляется тенденция к конфронтации с правительством. Отпечаток на народное представительство накладывает также I Мировая война, которая в корне меняет настроение думы и способствует изменениям во всех сферах ее деятельности, в частности, запросной, требующей более глубокого изучения исходя из конкретной исторической ситуации (Аврех, 1989; Власть и оппозиция, 1995).

Комплекс источников, позволяющих осуществлять как количественный, так и качественный анализ запросов, обширен. Сюда относятся, прежде всего, Стенографические отчеты (далее по тексту СО) I – III Государственных дум (всего 21 том), содержащие непосредственно текст запроса, его обсуждение депутатами, ответ министра или его представителя (если таковой был представлен) и дебаты в народном представительстве по поводу внесенного объяснения. Требованиям количественного анализа удовлетворяют Указатели к стенографическим отчетам, в которых есть специальный раздел – «Список заявлений о запросах» (далее по тексту СЗ), позволяющий определить общее количество запросов, какому министру они были направлены, порядок подачи (спешный или в комиссию). Стоит также отметить нормативно – правовые акты, регламентирующие работу думы в целом и запросной деятельности в частности. К ним относятся Основные законы Российской империи от 23 апреля 1906 года (Основные законы, 1906) и Учреждения Государственной думы (Учреждения Государственной думы, 1908). Кроме того, представляют интерес воспоминания и мемуары современников, позволяющие проследить отношение различных общественных слоев к той или иной стороне деятельности народного представительства (Маклаков, 2006; Коковцов, 2004).

Представляется, что наиболее целесообразно в качестве основы для проведения комплексного анализа депутатских запросов использовать базу данных со следующими индикаторами: министр (или министры), которым направлялся запрос; порядок

принятия запроса («спешный», т.е. запрос рассматривался думой сразу при его внесении, или «в комиссию»); соответствие законодательству (в данном случае речь идет об Основных законах Российской империи и 33 и 40 статьях Учреждений Государственной думы); фракция инициатор; количество депутатов, подписавших запрос и принадлежащих к фракции инициатору (индикатор обозначен в базе данных как «кол-во депутатов – инициатор»); количество депутатов, подписавших запрос, но не принадлежащих к фракции инициатору (индикатор обозначен в базе данных как «кол-во депутатов – другие»); исходный и принятый текст запроса (стоит отметить, что если запрос объявлялся срочным, то исходный текст запроса был отражен в СО, если же он направлялся в комиссию, то в СО сохранился только принятый текст, однако дебаты депутатов вокруг него предоставляют возможность реконструировать исходный, так как в нем в наиболее полной мере отражены фракционные и партийные установки); депутаты, выступившие по запросу (индикатор «депутат – выступление»), причем фамилия депутата связывается гиперссылкой с файлом в формате *.pdf, содержащем текст его выступления; разъяснения министров: «получены» (в этом случае также имеется отдельный файл, содержащий текст объяснения того или иного министерства), «не получены»; отражение запроса в воспоминаниях, мемуарной литературе и историографии; наконец, направленность запроса (социальная, экономическая или политическая).

Предлагаемая база данных позволяет проводить количественный анализ, который может выражаться в подсчете запросов:

- соответствующих законодательству;
- рассмотренных думами;
- запросов, на которые были получены разъяснения министров и т.п., -

то есть исследовать запросную деятельность с формальной стороны.

В свою очередь, качественный анализ позволяет проследить:

- отражение партийных и фракционных установок в запросе и их «нивелирование» в комиссии;
- отношение депутатов к этому виду деятельности думы и их реакция на объяснение министров;
- направленность запроса и его функции (привлечение общественного внимания к какой-либо проблеме или попытка контролировать правительство);
- реакцию общества на обсуждение запроса, которая отражается в воспоминаниях и мемуарах.

Таким образом, рассмотренная база данных позволяет решать задачи, которые могут быть поставлены при комплексном анализе запросов I – III Государственной дум.

Список источников и литературы

1. Аврех А.Я.(1989) Царизм накануне свержения. М.
2. Власть и оппозиция. Российский политический процесс XX столетия (1995). М.
3. Герье В. (1908) Первая государственная дума. М.
4. Коковцов В.Н. (2004) Из моего прошлого (1903 – 1919). Минск.
5. Кравец И. А. (2000) Конституционализм и российская государственность в начале XX века. М.; Новосибирск.
6. Маклаков В.А. (2006) Первая Государственная Дума. Воспоминания современника. 27 апреля – 8 июля 1906 г. М.
7. Основные законы Российской империи (1906). СПб. // <http://hist.msu.ru/ER/Etext/PICT/russia.htm>
8. Учреждения Государственной думы (1908). СПб. // <http://www.duma.gov.ru/index.jsp?t=history/gd1905.html>