

Секция «Журналистика»

**Индивидуальный стиль публициста через призму аргументативной логики текста**

*Носкова Ольга Александровна*

*Соискатель*

*Кемеровский государственный университет, Факультет филологии и журналистики, Кемерово, Россия*

*E-mail: ol-noskova@rambler.ru*

Публицистика направлена на убеждение аудитории, на доказывание читателям авторской позиции, отсюда – особое внимание публициста к аргументации, а исследователей – к изучению аргументации в публицистике, направленному главным образом на постижение способов аргументации и их оптимальности. Однако широкий диапазон индивидуального авторского варьирования в структуре аргументации публицистического текста и специфическая роль аргументации в журналистском творчестве, позволяет посмотреть на аргументативную логику художественно-публицистических текстов и под несколько иным углом зрения. В данном исследовании аргументативная логика рассматривается как параметр, позволяющий делать выводы не только о свойственных языковой личности журналиста предпочтениях в организации структурного и содержательного пространства текста, но и об индивидуальном стиле деятельности публициста в широком смысле этого понятия.

Под аргументативной логикой в данном случае имеется в виду как содержательная сторона аргументации, так и ее структурная сторона (форма и логика изложения мысли, особенности «сцепления» мыслей, степень развернутости аргументации, специфика построения тезисов и аргументов, компоновка мыслей и т.д.). Для исследования выбраны тексты российских публицистов (либо авторов, которые наряду с другими видами деятельности, выступают в СМИ в качестве публицистов) А. Кончаловского, В. Шендеровича, Д. Зубова. Для достижения максимальной «чистоты» сравнения были отобраны тексты, весьма сходные по жанру (тексты группы художественно-публицистических жанров, а именно художественно-публицистические эссе), по объему (в среднем объем одного текста составляет от трех до семи тысяч знаков), по тематике и проблематике (предметом отображения в публикациях являются актуальные для истории и современности проблемы).

Анализ структурных и содержательных аспектов аргументативной логики публикаций А. Кончаловского позволяет выдвинуть гипотезу о следующих психо-ментальных особенностях личности исследуемого автора: «железная» логика (предельно логичная взаимосвязь суждений, четкость и точность в выражении мыслей); аналитичность и системность мышления (глубина анализа, склонность предоставлять информацию системно, построение системы из минимума информации); формализованность мышления (повышенное внимание к форме текста, стремление к идеальной, предельно выверенной организации текста); въедливость и дотошность в мышлении (скрупулезное внимание к деталям); здравый смысл / рациональность (ориентировка на последовательность, развернутость, упорядоченность в аргументации).

Анализ публикаций В. Шендеровича на предмет аргументативной логики позволяет условно выделить следующие черты его речевой манеры: 1) «Игры и мудрость не

заменит». Игровое контрастное сцепление мыслей, создающее острый сатирический эффект. Эксперименты в области формы. 2) «Кто не успел, я не виноват». Стремительное движение мыслей, свернутость аргументации, мгновенные переходы от одной мысли к другой, динамичность речи. Настроенность на активно воспринимающего читателя. Данные черты индивидуальной речевой манеры В. Шендеровича дают основание для выдвижения гипотезы о следующих психо-ментальных особенностях личности исследуемого автора, которые обозначим такими ключевыми словами, как: динамичность, резкость, парадоксальность и высокая степень ассоциативности мышления.

Анализ аргументативной логики публикаций Дмитрия Зубова позволяет условно обозначить такие черты его стиля: 1) «Коснуться до всего слегка» (обзорность, сосредоточение не на фактах, а на «отголосках фактов», важно не доказательство, основанное на развернутой аргументации, а лирическое «прикосновение» к описываемому). 2) «Речь как ручей» (последовательные переходы между мыслями, сопровождаемые лирико-философской тональностью). Перечисленные черты индивидуальной речевой манеры Д. Зубова дают возможность говорить о таких психо-ментальных особенностях личности исследуемого автора, как обзорность мышления, последовательность, деликатность в выражении мыслей.

Итак, методом анализа структурных и содержательных аспектов аргументативной логики текстов были выявлены некоторые особенности речевой манеры исследуемых публицистов. Анализ формы и логики изложения аргументов, а также содержательных особенностей аргументации позволил сделать выводы как о специфике индивидуально-го стиля речи публицистов, так и о специфике их стиля мышления, который, в свою очередь, во многом предопределяет индивидуальный стиль деятельности журналиста. Предложенный для описания идиостиля публициста параметр – аргументативная логика оказывается весьма эффективным как для обнаружения индивидуальных черт речевой манеры конкретных журналистов, так и для обнаружения типических черт, свойственных языковой личности журналиста (сделать окончательные выводы о типическом позволит исследование всей системы параметров сопоставления идиостиля журналистов, штрихи индивидуального портрета обозначены выше). Кроме того, исследование аргументативной логики публицистического текста позволяет решать идентификационные задачи [2; с. 422-431].

### **Литература**

1. Бахтин М. М. Эстетика словесного творчества. М., 1979.
2. Голев Н.Д. Сравнительное лингвистическое и автороведческое исследование трех текстов // Юрислингвистика Х. Лингвоконфликтология и юриспруденция. Барнаул, 2009.
3. Кайда Л. Г. Эссе: стилистический портрет. М., 2008.
4. Караулов Ю. Н. Русский язык и языковая личность. М., 1987.
5. Лингвоперсонология: типы языковых личностей и личностно-ориентированное обучение. Барнаул-Кемерово. 2006.