

Секция «Журналистика»

Историческая идентичность как объект философского анализа Германа Люббе

Мудрик Светлана Владимировна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет журналистики, Москва, Россия

E-mail: slav-yan-ka@list.ru

Многое из того, что раньше считалось недопустимым, сейчас открыто выражается в лозунгах, на демонстрациях и в популярных журналах. Современная молодежь не похожа на молодежь двадцатилетней давности, и тому виной конфликт идентичности. Этим конфликтом заинтересовался немецкий философ Герман Люббе, считавший, что проблема индивидуальности касается не только индивидуумов, но и целых коллективов, систем. В своей работе «Историческая идентичность» он утверждает, что идентичность объектов (будь то индивидуумы, коллективы или даже государства) столь велика, что анализ условий времени не позволяет провести дифференциацию этих самых объектов. Именно в таких ситуациях важнейшую роль приобретает историческая индивидуализация. И это касается всех областей человеческой жизни.

Под понятием «идентичность» Герман Люббе, помимо личной тождественности, неизменности в пространстве, подразумевает также и целостность, преэминентность личности во времени, а, следовательно, идентичность мыслится не только как персональная, но и как групповая, расовая, общественная и половая.

Люббе считает, что именно история делает предмет, особенно если он принадлежит к какому-нибудь типу или серии, уникальным. На примере автомобилей, которые выходят с конвейера одинаковыми, но, старея каждый по своему, приобретают историческую индивидуальность. К человеку применимо то же утверждение. В юности индивид гораздо ближе к данному историческому моменту, чем на более ранних стадиях развития, в детстве. В то время как в детстве идентичность осознается гораздо слабее и меняется очень медленно, сама проблема идентичности претерпевает исторические изменения. Только в процессе развития плода, который у каждого индивидуален, каждый ребенок приобретает и свою индивидуальность, которая, впрочем, не слишком заметна и сразу после рождения. Гены, по теории Люббе, есть не что иное, как история развития, история рода. Они служат своего рода паспортом, "карточкой идентичности". Наградой за овладение способностью к саморазвитию является формирование человеческой индивидуальности, неповторимости. Поднимаясь над уровнем идентичности, человек обретает редкостную способность быть самим собой.

Немецкий философ обращается к проблеме ненадежности имени при определении индивидуальности. Зачастую историческая идентификация того или иного индивидуума влияет и на его имя, делая его нарицательным. Например, библейский сюжет истории Иуды Искариота навсегда закрепил за его именем значение предательства в умах миллионов людей. Не имея никаких знаний об их исторической индивидуализации, человек не будет так же иметь соответствующих ассоциаций с их именами.

Люббе также говорит о распространении в обществе "массовой патологии идентичности": наличием массовой неудовлетворенности людей, сопровождаемой чувствами

тревоги, страха, изоляции, опустошенности, утратой способности к эмоциональному общению с другими людьми. В предельных случаях патология идентичности провоцирует выбор в качестве единственного способа самоутверждения индивида и масс людей настойчивое стремление "стать ничем самоубийственную логику "чем хуже - тем лучше".

Чувство идентичности, по Генриху Люббе, переживается просто как ощущение "себя в своей тарелке внутренней уверенности в признании со стороны авторитетов. Является ли чувство идентичности сознательным? Иногда оно кажется слишком осознанным. Находясь под давлением внутренних потребностей и жестких внешних требований, продолжающий экспериментировать индивид может стать жертвой преходящего острого осознания идентичности, что составляет общее содержание многих типичных для юности форм "самоосознания".

Иными словами, не всегда возможно объективно оценить индивидуума по сегодняшнему поведению, так как мотивировки его действий, да и сами действия, зачастую могут быть нам непонятны в связи с отсутствием необходимых для совершения этого действия знаний или умений. Прекрасным примером, подтверждающим здесь правоту Люббе, может служить судебное разбирательство. Судья не может вынести свой вердикт, отталкиваясь только от современного суду положения дел. Для того, чтобы принять решение, судье необходимо полностью восстановить историю обвиняемого или ответчика. Только так он может получить полную и достоверную картину. Попытки судить об индивидууме или коллективе только по настоящему положению дел могут вести за собой серьезную опасность.

Итак, Люббе утверждает, что необходимость исторической идентификации, идентичности является важной частью не только социальной жизни уже социально состоявшихся индивидуумов, а так же их коллективов. Идентичность является необходимой для успешной социализации индивидуумов, не состоящих в социуме. Погружение в проблемы идентичности дает ценный опыт тому, кто занимается вопросами развития человека: здесь не обойтись без переоценки своих идей в свете резких исторических перемен.

Литература

1. Люббе Г. Историческая идентичность. Вопросы философии.— 1994.— №4.— С. 108-113

Слова благодарности

Автор выражает благодарность доценту философского факультета МГУ И.В. Костиковой за помощь в подготовке тезисов.