

Секция «Журналистика»

**Проблемы классификации и актуализации потребностей в теории  
человеческой мотивации Маслоу**

*Леонова Мария Валентиновна*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Факультет  
журналистики, Красногорск, Россия  
E-mail: kaktusbee@mail.ru*

Жизнь любого человека – это непрерывный поток активности, источником которой является потребность. Потребности обнаруживаются в эмоционально окрашенных желаниях, влечениях и мотивах, и по мере удовлетворения одних потребностей у человека возникают другие. Потребности сопровождаются эмоциями: по мере усиления потребности – отрицательными, и в случае ее удовлетворения – положительными. Под влиянием потребности определяется избирательность восприятия мира: внимание фиксируется на тех объектах, которые способны утолить потребность.

Различные ученые по-разному объясняли сущность человеческих потребностей. Теории потребностей разрабатывали такие учёные, как Филипп Лерш, Раймонд Б. Кеттелл, Уильям Мак-Дауголл, Генри А. Мюррей, Абрахам Маслоу. В ходе изучения мотивов деятельности учёные сталкивались с двумя основными проблемами – классификации и актуализации мотивов. Пока эти проблемы не имеют окончательного решения, и поэтому существует множество теорий, среди которых одной из самых популярных является теория потребностей А. Маслоу.

Основное место в теории Маслоу занимает вопрос о мотивации: автор считает, что люди мотивированны для поиска личных целей, что делает их жизнь осмысленной. Человек – это «желающее существо», которое редко достигает состояния полного удовлетворения, и если удовлетворена одна потребность, то сразу всплывает другая.

Теория потребностей Маслоу существенно отличается от предыдущих теорий следующими особенностями:

- Маслоу разграничивает не отдельные мотивы, а целые их группы;
- эти группы упорядочены в ценностной иерархии соответственно их роли в развитии личности.

Иерархия потребностей начинается с физиологических потребностей: голод, жажда, сексуальность, жилье – потребности обладают организмической природой. Вторая ступень – потребности в безопасности: безопасность и защита от боли, страха, гнева, неустрашенности. На третье место Маслоу ставит потребности в социальных связях: потребность в любви, нежности, дружбе. Далее следуют потребности в самоуважении, а именно потребности в достижении, признании, самоуважении. И высшей потребностью является потребность в самоактуализации: реализации собственных возможностей и способностей, потребность в понимании и осмыслении.

Потребности низших уровней Маслоу называет нуждами, а высшими – потребностями роста. Основной идеей классификации является принцип относительного приоритета актуализации мотивов, гласящего, что, прежде чем активизируются и начнут определять поведение потребности более высоких уровней, должны быть удовлетворены потребности низшего уровня.

В своей теории Маслоу не учитывает один важный фактор: он рассматривает потребности в независимости от ситуации. В соответствии с ней ступени, возможно, могут меняться местами, подменяться друг другом, могут быть пропущены. Получается, что теория оставляет без внимания проблему актуализации и измерения мотивов.

В теории можно выделить несколько спорных моментов:

- Спорность группировки мотивов на группы. Например, потребность в одежде и жилье можно отнести скорее в группу потребностей в безопасности, т.к. это не физиологические потребности;

- Второй спорный момент - само расположение ступеней в пирамиде. Возможна ли дружба и любовь без уважения и самоуважения? По мнению социолога и психолога И. Кона «человек с более устойчивым образом "я" и более высоким самоуважением имеет больше шансов на глубокую и устойчивую дружбу». Из этого следует, что потребность в самоуважении первичнее потребности в дружбе.

- Наконец, под вопрос ставится невозможность перехода на высшие ступени, минуя предыдущую.

Все люди разные, в зависимости от сформированной системы ценностей каждый человек делает выбор: на первом месте могут оказаться гармоничная жизнь с любимыми и семья, карьера и общественное мнение или реализация собственных возможностей – то есть третья, четвертая или пятая ступень. Данная возможность выбора приоритетов в жизни противоречит утверждению Маслоу, согласно которому чем выше потребность, тем менее она насущна и тем легче от нее отказаться.

Можно предложить вариант изменения пирамиды Маслоу, объединив две нижние ступени как потребности, необходимые для выживания, некий базис, а три следующие – как потребность в наполнении жизни смыслом.

В теории человеческой мотивации вне сферы рассмотрения оказались многие потребности, например, потребность в удовольствии, потребность в надежде, свободе и многие другие. Существует ли потребность в труде, или это скорее обязанность? Может ли прожить человек, удовлетворяя только две нижние ступени? Каким образом осуществляется выбор, приводящий к актуализации определенной мотивационной диспозиция среди прочих латентных? Поиск ответа на эти и другие вопросы и является задачей данной работы.

Литература

Ильясов Ф.Н. Соотношение структуры потребностей и структуры цен // Ильясов Ф.Н. Статусная теория цены (базовые подходы к формированию концептуальной модели). М.: Институт социологии РАН. 1993.

Кон.И. Дружба (этико-психологический очерк), 3-е изд., М., Политиздат, 1989 г  
Маслоу А. Мотивация и личность. СПб., Евразия, 1999. С.77–105

Фрейджер Р., Фейдимен Дж. Личность: теории, эксперименты, упражнения. — СПб.: Прайм-Еврознак, 2001.- С. 487— 494

Хекхаузен Х. Мотивация и деятельность. В 2-х тт. М., Педагогика, 1986

**Иллюстрации**



Рис. 1: Пирамида потребностей А. Маслоу