

Секция «Инновационная экономика и эконометрика»

Преимущества использования «сырьевой» модели развития для российской экономики в краткосрочной и среднесрочной перспективе

Королькова Наталия Андреевна

Студент

Российский государственный социальный университет, Факультет социального страхования, экономики и социологии труда, Москва, Россия

E-mail: koro-nataliya@yandex.ru

Говоря о переходе на путь инновационного развития российской экономики, не стоит забывать, что это путь долгосрочного развития, а, следовательно, в настоящее время, а также в краткосрочной и среднесрочной перспективе основные конкурентные преимущества России заложены именно в экспорте сырья, а учитывая планы диверсификации в экспорте природного газа.

Одним из недостатков «сырьевой» модели принято считать недостаточно быстрый научно-технический прогресс, который, в свою очередь является главным источником современного экономического роста. При условии экспорта сырья страна, казалось бы, попадает в ситуацию неминуемого импорта потребительских и инвестиционных товаров и услуг, а также технологий. Получая природную ренту, Россия в то же время вынуждена платить «интеллектуальную ренту» странам – технологическим лидерам.

Географическая диверсификация экспорта предполагает смену его основных направлений, то есть планируется изменение рынков сбыта российского газа на те самые страны, которые выбиваются в технологические лидеры, а, соответственно в ближайшее время смогут стать импортерами технологий. Но, как известно, технологии самый ценный товар, так как является основой становления конкурентных преимуществ для любой инновационной экономики. Соответственно создать необходимые условия для импорта технологий в Россию одна из важнейших задач государства. Какими же должны быть эти условия.

Рассмотрим положение с позиции импортеров. Их ситуация – ситуация обратная российской: получая «интеллектуальную ренту», они вынуждены платить природную за неимением собственных природных ресурсов (в данном случае природного газа). Кроме того, не мало важным фактом в данном вопросе является то, что происходит смена используемого сырья для промышленности. Этим сырьем становится именно природный газ, так как является экологически наиболее чистым источником энергии по сравнению с нефтью и углем, а возобновляемые источники еще не получили надлежащего развития для применения в промышленных масштабах (данный процесс займет по разным оценкам еще от 20 до 50 лет – соответственно тот самый кратко- или среднесрочный период). В этом отношении конкурентные преимущества России более чем очевидны.

Кроме того, в настоящее время динамика выпуска российской промышленностью несырьевых торгуемых продуктов во многом зависит от изменения реального курса российского рубля. Это объясняется тем, что доходы от экспорта сырья (главная статья доходов Российской Федерации) формируется преимущественно в долларах, то есть «нефтедолларовые» рентные доходы. Да, России было выгодно осуществлять расчеты в долларах США в связи с необходимостью накопления резервов в долларах США

для покрытия внешней задолженности, но теперь, когда она в значительной степени сокращена, можно озадачиться переходом в расчетам на энергоносители за российские рубли.

Таким образом, мы подошли к созданию нового финансового инструмента – «газорубля». В случае преимущества России очевидны. Обладая монополией на эмиссию рубля, Россия формирует весомую задолженность в рублях в платежных балансах стран-импортеров газа. Задолженность эта не может быть покрыта в долларах США или в какой-либо другой иностранной валюте, соответственно долг может быть погашен лишь в случае экспортирования этими странами необходимых России потребительских и инвестиционных товаров и услуг, а также тех самых технологий.

Но тут следует сделать ряд оговорок. Во-первых, можно возразить, что использование данного инструмента может привести к укреплению национальной валюты, а, соответственно, к снижению конкурентоспособности российских товаров на мировых рынках. Но, в настоящее время, а также в российское производство находится в значительном упадке, а значит данная проблема в кратко- и среднесрочной перспективе России не угрожает. Именно на этот период и рассчитано применение данного финансового инструмента, никак не на долгосрочную перспективу, когда будет активизирована инновационная модель развития экономики.

Во-вторых, существенно изменение в платежном балансе стран, как экспортера газа – России, так и стран-импортеров. При этом, в кратко- и среднесрочной перспективе можно говорить о том, что сальдо платежного баланса России будет отрицательным (существенно учитывая масштабы и объемы операций), а стран-импортеров – напротив – положительным. Соответственно на национальном уровне прослеживается значительная разбалансировка. Но если говорить о региональном уровне, то сальдо, как и должно, будет стремиться к нулю. Соответственно, решение проблемы платежного баланса находится в организации региональной интеграции стран, участвующих в процессе.

Если говорить о прочих преимуществах введения и использования данного финансового инструмента («газорубля»), то необходимо выделить следующее:

- Расширение зоны влияния российской валюты;
- Увеличение стоимости российского природного газа на мировом рынке;
- Отказ от необходимости оплаты процентов по долларovým контрактам США;
- Борьба с вывозом капитала. Если капиталы накапливаются в рублях, то отпадает необходимость инвестирования в иностранные компании или выведения денег в оффшоры, то есть создается ситуация инвестирования в национальную (российскую) экономики.

В заключении хотелось бы отметить, что переход к инновационной модели развития экономики – процесс долгосрочный, поэтому в настоящее время целесообразно задуматься над перспективами использования преимуществ сложившейся в России «сырьевой» модели в кратко- и среднесрочной перспективе.

Литература

1. Суэтин А.А. Мировая экономика. Международные экономические отношения. Глобалистика: учебник. М., 2008.
2. Распоряжение Правительства РФ от 13.11.2009 № 1715-р «Об Энергетической стратегии России на период до 2030 года».