

Максим Горький о событиях 1917-1918 годов

Романов Антон Алексеевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический факультет, Москва, Россия
E-mail: infoaatom@gmail.com*

Максим Горький - одна из самых заметных фигур в русской культуре и общественной жизни первой трети XX века, личность, которая долгие десятилетия была составной частью советской идеологии. Проблема отношений интеллигенции и власти в переломные 1917-1918 гг. стояла чрезвычайно остро, каждый пытался в стремительно меняющемся мире найти своё место. И Горький, виднейший представитель русской культуры, в этой исторической ситуации занимает особое место. Горький в тот период был не только прекрасным писателем и публицистом, он выступал в качестве мыслителя со своим особым мировоззрением.

В данном исследовании мы поставили себе цель раскрыть суть позиции Максима Горького в этот период, его оценки происходящего в России, которые формировались на основе виденного и пережитого им. Он был непосредственным очевидцем Февральской революции, событий 4 июля 1917, утверждения власти большевиков в Москве. Важно, что отнести Горького к какому-то политическому лагерю невозможно, он дистанцировался от всякого политического течения и сохранял до середины 1918 года независимость во взглядах на происходящее.

В исследовании мы использовали сборник «Несвоевременные мысли» и переписку Горького со своей семьей. Первый источник, в советский период остававшийся скрытым для читателей, представляет собой сборник статей, которые в течение 1917-1918 годов публиковались в газете «Новая жизнь» (5). Сборник был подготовлен Горьким уже после его примирения с советской властью, и статьи в нем расположены не хронологически, а тематически. Ряд статей Горький не включил в сборник, и мы думаем, что писатель так сделал, потому что считал важным не реакцию на конкретное историческое событие, а свою оценку, общее мировоззрение, фундаментальное понимание проблемы революции и власти. Другим источником для нашего исследования послужили письма Горького к жене Е. П. Пешковой и сыну М. А. Пешкову, которые он писал из революционного Петрограда в более спокойную Москву (6). Письма Горького долгое время оставались неизвестными исследователям горьковского творчества и были опубликованы совсем недавно. Эти письма позволили нам уточнить горьковские оценки некоторых событий. Оба источника личного происхождения, но более откровенен Горький в частных посланиях. Оба источника создавались им параллельно, следовательно, можно обнаружить взаимопроникновение идей.

В научной литературе неоднократно предпринимались попытки анализировать произведения Горького, но делали это филологи, а не историки. Среди них следует упомянуть работы следующих авторов: Александрович (1), Аннинский (2), Басинский (3), Вайнберг (4), Лапицкий (7), Овчаренко (8), Рассказов (9), Резников (10), Спиридонова (11). Горьковские произведения не привлекались в качестве источников по проблемам

отношений между властью и интеллигенцией. Много внимания уделялось художественному методу Горького, в ряде работ высказывались отдельные интересные мысли об оценках Горького, но целостной картины не было.

«Несвоевременные мысли» - многоплановое произведение, поэтому мы выбрали в нем только те сюжеты, которые связаны с оценкой Горьким царского режима, Временного правительства, большевиков и революции в целом. Также мы попытались сформулировать основные элементы горьковского мировоззрения, его морально-идеологический фундамент.

Горький защищает свободу мысли, печати и творчества, так как без критики едва родившаяся русская демократия тут же умрет: «Лишение свободы печати - физическое насилие, и это недостойно демократии» (Горький, 1990, с.152). Нужно говорить правду, не опускаться до газетной склоки, презираемой Горьким. Это необходимо потому, что ложь и обвинения, льющиеся со страниц газет, провоцируют рост анархизма в русском народе. Привычная жестокость по отношению к ближнему, равнодушное отношение ко всякому насилию над человеком и убийству, «дрябленькая совесть», всегдашняя искренность - всё это приметы русского человека, пассивного и потакающего собственному безделью. Оправдания этим недостаткам, придуманные славянофильством, вызывают у Горького полное отторжение. И цель революции Горький видел в том, чтобы «самый грешный и грязный народ на земле» преобразился, избавился от того духовного плена, в котором пребывал при царизме. Русский народ талантлив, обладает неизмеримым духовным потенциалом, и именно революция должна дать культурный импульс русскому народу. Только перемены государственного строя будет недостаточно, революция должна произойти не во власти, но в сознании, поэтому она должна стать культурной перспективой, а не политическим переворотом. Перестройка сознания возможна только благодаря культурной работе, просвещению. Культурное обогащение, моральное совершенствование народа возможно только в свободном обществе, где нет насилия и жестокости. Но это не только распространение книг, развитие и внедрение достижений науки в жизнь, сохранение памятников искусства, просвещение народных масс, но ещё и преодоление сил природы: «Высшая форма борьбы за существование,- борьба человека с природой, и только в этой борьбе человек <... > завоеует ту свободу, которая уничтожит в нем зоологические начала и позволит ему стать умным, добрым, честным,- поистине свободным» (Горький, 1990, с.141). Горький выступает против классового сознания, он полагает, что общечеловеческие ценности стоят выше классовых предрассудков.

Причину такого слабого духовного развития русского народа Горький видит в царском режиме. Он привил подлость, глупость, жестокость, приучил к безнаказанности и неограниченному насилию, ослабил культурные силы страны. Его инструменты подавления в нации всех благородных начал, привычка расправляться со свободомыслием, методы провокации, средства создания в обществе атмосферы недоверия - всё это осталось в духе народа. И пал режим из-за собственной слабости, «развалившись при первом дружном толчке». Горький абсолютно однозначно оценивает монархию негативно, и это объясняет, почему он летом 1918 года, после закрытия «Новой жизни», сделал нелегкий выбор между царизмом и большевистской диктатурой в пользу второй.

Оценка Временного правительства и буржуазии, взявшей власть после Февраля, менялась у Горького. Сначала он считает нужным её поддержать, но, видя бездействие

новой власти, Горький понимает, что она не сможет продолжить революцию, а только лишит едва проснувшийся народ возможности оживить в себе творческие силы. Отдаление Горького не происходит мгновенно, это постепенное накопление сомнений, которые уже к Октябрю стали столь значительны, что пересмотреть свои взгляды на эту власть было невозможно.

Горьковский взгляд на большевиков в течение революции эволюционировал. После демонстрации 4 июля Горький осуждает «эмоциональный большевизм». В октябре 1917 Горький, свидетель большевистского восстания в Москве, решительно выступает против переворота, считает, что он преждевременен и разбудит в массах анархические настроения. Методы насилия и террора, к которым широко прибегает новая власть, вызывают гнев писателя. Он чувствует, что власть большевиков слаба, и предрекает им скорый конец. Но в марте 1918 его оценки становятся мягче, он уже критикует, а не обличает. Горький возглавляет в этот момент несколько общественно-культурных организаций, помогает интеллигенции, и мы думаем, что его примирение с большевиками было вызвано тем, что он увидел в них ту силу, которая способна сдвинуть народ с мертвой точки, которую сам народ принял и которая в конечном счете реализует на практике смысл революции.

Смысл революции Горький видел в том, чтобы исчез с исторической сцены глупый, ленивый и равнодушный русский человек, который не меньше прочих виноват во всех гадких явлениях революционной поры. Вместо этого прежнего человека в новых условиях благодаря революции появится Человек, который сможет превозмочь в себе все старые звериные инстинкты и будет жить делом, а не бездельем, творчеством, а не бескультурьем.

Таким образом, в нашем исследовании мы раскрыли суть горьковского отношения к революции, трем политическим силам, последовательно сменившимся на его глазах, и общее его мировоззрение. Мы использовали мало исследованный историками источник, касающийся событий в России революционной поры. В своих оценках Горький отстаивает право на выражение любой точки зрения, защищает не политическую доктрину, а общечеловеческие ценности. Ненавидя монархию и увидев слабость и разобщенность буржуазии, Горький принимает большевиков, потому что видит, что их ужасные поступки не оттолкнули от них всё население, что в их рядах есть истинные революционеры, которые смогут пробудить народную силу и довести революцию до конца. Смысл идеала революции заключался в рождении нового Человека, ответственного, деятельного и творческого. И культурная работа, которой в этот момент занялся Горький, своей конечной целью имела преобразование старого человека. Горьковский взгляд не похож на тот, что был присущ русской интеллигенции, которая или бежала сразу после Октября, или постаралась обособиться от власти. Горький занял особое место, потому что он не отказался от своих слов о большевиках, но пошел на сотрудничество с ними только для того, чтобы иметь возможность принести пользу обществу и помочь голодавшим интеллигентам. Цель его деятельности - приближение обновления Человека.

Литература

1. Александрович О. Рецензия на рецензию о «несвоевременных мыслях» // Наш современник. 1989, №10. С. 173-175.

2. Аннинский Л. Наши старики // Дружба народов. М., 1989, №5. С. 236-246.
3. Басинский П. К Горькому — единому и цельному // Новый мир. М., 1989, №3. С. 249-252.
4. Вайнберг И. И. Горький, знакомый и незнакомый // М. Горький Несвоевременные мысли. Заметки о революции и культуре. М., 1990. С. 3-74.
5. Горький М. Несвоевременные мысли. Заметки о революции и культуре. М., 1990.
6. Горький М. Полное собрание сочинений: Письма. М., 2006. Т. 12.
7. Лапицкий М. И. Своевременность «Несвоевременных мыслей» // Рабочий класс и современный мир. М., 1989, №5. С. 159-167.
8. Овчаренко А. И. Литературная газета, 14 сентября 1988. С.7.
9. Рассказов А. В. Газета А. М. Горького «Новая жизнь» в свете исторического перелома 1917-1918 годов // Максим Горький и XX век. Нижний Новгород, 1998. С. 371-377.
10. Резников Л. Я. О книге М. Горького «Несвоевременные мысли» // Нева. М., 1988, №1. С. 157-171.
11. Спиридонова Л. М. Горький: диалог с историей. М., 1994.