

Секция «История»

Анализ социального состава учителей Богородицкого уезда Тульской губернии в 50-е годы XIX в.

Тельшева Елена Васильевна

Студент

ТулГУ, гуманитарный, Тула, Россия

E-mail: hatshipsute@mail.ru

XIX век стал для России периодом активного экономического развития. Коренные изменения происходили как на внутреннем, так и на внешнем рынке. В силу этих причин уже в начале XIX столетия значительно вырос спрос на грамотных людей. Однако развитие образования многократно уступало темпам роста экономики. К середине века грамотные составляли лишь 6% от 70-миллионного населения страны.

Многостороннее изучение развития образования в России позволит не только выявить причины такого низкого уровня грамотности населения, но и открыть многие важные стороны социальной, экономической и политической жизни страны.

Следует отметить, что в данном вопросе сложилась, к сожалению, стандартная ситуация: развитие образования в столичных и близлежащих к ним городах освещено довольно подробно, но изучением таких же процессов в провинции сегодня практически не занимаются. Данная работа посвящена одному из аспектов истории развития образования в 1850-е гг. в Богородицком уезде Тульской губернии: анализу социального состава учителей уездного и приходских училищ, который позволяет понять отношение общественных кругов к народному образованию и политику правительства в этой сфере.

Изучение таких архивных документов, как формулярные списки о службе чиновников Богородицкого уездного и приходского училищ в городе и уезде, отчёты о количестве учителей, учащихся и о состоянии училищ в Тульской губернии, именных списков чиновников и учителей Богородицкого уездного училища и при нём приходского, показало, что в 50-е гг. XIX в. социальный состав учителей Богородицкого уезда практически полностью был представлен выходцами из семей священнослужителей. В отчёте за 1850-51 гг. указано по одному учителю из дворян, но в отчёте за 1858 г. уже нет ни одного дворянина, в том же отчёте указано по одному представителю купцов (причём тот же человек упомянут и в отчете за 1851 г.) и вольноотпущенных [3]. Следует заметить, что такая ситуация не является уникальной. Вопрос состоит в её причине.

Согласно «Уставу гимназий и училищ уездных и приходских» 1828 г. учителями могли быть представители всех сословий при наличии права на преподавание [2]. При таком условии вполне ожидаемым был бы разнообразный состав учителей. Но реальная картина совершенно иная.

К 50-м гг. XIX в. сложилось прочное общественное мнение, что заботиться о народном образовании должно, прежде всего, духовенство как наиболее культурный и соприкасающийся с жизнью народа слой общества [1]. Действия правительства в вопросе народного образования способствовали укреплению такого мнения.

Уже с 1820-х гг. главным аспектом народного образования сделалось нравственное воспитание детей. В «Уставе гимназий и училищ уездных и приходских» 1828 г.

и в «Инструкции директорам и инспекторам народных училищ» одной из характеристик будущего учителя указывались его нравственные качества [2]. Несомненно, в этом отношении именно выходцы из семей священнослужителей считались наиболее подходящими кандидатами.

Нельзя не учитывать и материальный фактор. Провинциальное духовенство не относилось, как известно, к зажиточной части населения. Жалование учителя уездного или приходского училища в 200 р. серебром [4] было хорошим доходом. К тому же для выпускников семинарий, которые до определения на места священнослужителей предварительно занимали должность учителей, предусматривались срочные ежемесячные денежные выплаты. Следовательно, у выпускников семинарий по сравнению с выпускниками других учебных заведений и представителями иных сословий был достаточно серьёзный стимул заняться учительским трудом.

Что касается представителей купечества, то, судя по имеющимся архивным сведениям, для них это открывало возможность быть исключёнными из податного сословия и позволяло сделать карьеру на поприще учителя [4].

Таким образом, можно заключить, что должность приходского или уездного учителя в Богородицком уезде Тульской губернии в 50-е гг. XIX в. была привлекательна в основном для представителей духовенства, а для дворян губернии не представляла интереса ни с материальной, ни с социальной точки зрения. Жалование учителя было гораздо ниже реального дохода дворян, а социальный статус в этот период скорее мог пострадать от выбора дворянином должности учителя в провинциальном училище. Конечно, особое общественное настроение или некоторые идейные тенденции могли бы составить противовес сословным представлениям. Ведь именно такая ситуация сложилась уже во второй половине XIX века, когда идея народного просвещения стала особенно популярной. Но к 50-м гг. XIX в. такая общественная атмосфера ещё не сформировалась.

Литература

1. Соколов В.М. Исторический обзор народного образования в Богородицком уезде Тульской губернии. Тула: Типография Тульского Губернского Правления. 1898.
2. Свод Уставов учёных учреждений и учебных заведений ведомства Министерства Народного Просвещения//Свод Законов Российской империи. 1893, Ч. II. Т.11. Кн. 7.
3. ГАУ ТО «Государственный архив», Ф. 7, Оп. 1, д. 160.
4. ГАУ ТО «Государственный архив», Ф. 7, Оп. 2, д. 22.