

Секция «История»

**«Памфлетная война 1625 года» как отражение кризиса института
духовников католических правителей Европы**

Гардт Ксения Андреевна

Аспирант

*Тюменский государственный университет, Институт истории и политических
наук, Тюмень, Россия*

E-mail: matilda-008@yandex.ru

Захватившая европейское общество в XVII веке тяга к исповеди, акцентировала внимание на фигуре человека, отправляющего данное таинство. Ключевую роль в процессе выбора личного духовника играли его морально-этический облик и репутация, важным элементом последней выступал авторитет ордена, из которого рекрутировались претенденты. С середины XVI века предпочтение при выборе духовных лиц, все чаще отдается иезуитам. Удивительная востребованность конфессионалов- иезуитов подтверждается их успешным опытом в роли личных духовников королей Испании, Португалии, Итальянских провинций, Польши, Лотарингии, Савойи, Священной Римской Империи и Франции.

1625 год для ордена иезуитов ознаменовал собой новый этап в развитии института духовников христианских правителей Европы. Впервые руководство Общества Иисуса оказалось не в состоянии скоординировать действия своих братьев и обеспечить единство мнений. Адам Контцен, духовник Максимилиана I Баварского, повинувшись приказам своего правителя и нарушая положения «De Confessariis Principum» о «не вовлечении в политические противостояния между государствами» (Aquaviva CI, 1617, s. 87) развернул памфлетную кампанию, направленную против французской внешней политики кардинала Ришелье, оказывающего в условиях Тридцатилетней войны поддержку протестантским княжествам Империи.

«Тайная политика» (Mysteria politica, 1924) - анонимный памфлет, принадлежащий перу Адама Контцену и инспирированный Максимилианом I, впервые был опубликован в Неаполе на латинском языке в 1624 году, а в последующем стал распространяться и во французском переводе. Произведение написано в форме конфиденциальной переписки между ведущими европейскими политиками и дипломатами, объединенное общим мнением о существовании заговора французской знати против короля и его Первого Министра. «Французский меркурий» за 1625 год отмечает, что «Mysteria politica» является провокацией Австрийского Дома и находит сторонников во Франции (Mercure François, 1625, p. 34). Серию анонимных памфлетов, целью которых было лишить политику Ришелье поддержки общественности, продолжила работа «Предупреждение Людовику XIII» 1625 года. Контцен, акцентируя внимание на различие в статусе и обязанностях монарха и его министров, приходит к выводу, что «Францией управляет не Людовик XIII, а кардинал Ришелье, поддерживаемый еретиками» (Mysteria politica, 1924, p. 15). Провокационные вопросы, которые ставит перед читателями иезуит, подрывали авторитет французской монархии и ее дипломатии. «Какова тогда степень ответственности французского короля за происходящее с его страной? Находится ли король в союзе с еретиками, и если да, то возможно ли его отлучение от Церкви? Законно ли неповиновение государю, который вредит религии и католической Церкви? Возможно, нужно

вынудить силой Францию отказать в поддержке еретикам» » (*Mysteria politica*, 1924, p. 15). Баварские памфлеты были осуждены Сорбонной и публично сожжены 30 октября 1625 года в Париже, «их чтение, публикация и владение находилось под запретом». (Hobbes, 2007, p. 37) Кардинал Ришелье, Первый министр французского королевства инициировал ответную акцию, поручив Жерому Ферье подготовить труд обличающий клевету врагов Франции.

Действия королевских духовников-иезуитов в сложившейся ситуации отвечали запросам французской монархии. Пьер Котон, Жан Суффрен, исповедники Людовика XIII, проповедуя в разных частях Парижа, отрекались от связи с баварским духовником Адамом Контценом и идей, заложенных в его произведениях. (Minois, 1988, p. 335) Руководство Парижской Провинции даже выразило просьбу Генералу ордена переиздать указ о тираноубийстве.

Вопрос о легитимности правления короля, поддерживающего еретиков, в ущерб католической Церкви, о возможности свержения монарха тонко учитывал французские реалии первой половины XVII века. Адам Контцен своими действиями нанес ощутимый вред репутации иезуитов во Франции и продемонстрировал крах политики невмешательства духовников в политические противоречия. Несмотря на письма исповедникам Немецкой и Английской Ассистенции ордена, копирующие основные положения инструкции и предупреждающие духовников «не служить каналом для решения правителя», «избегать всего того, что могло бы сделать его в глазах общества человеком, обладающим огромной властью и управляющим Государем по своей прихоти» (*Aquaviva Cl*, 1617, s. 87), процесс сращивания института исповедников с государственным аппаратом лишь только усиливался, что подтверждает положение Адама Контцена в Баварии и Уильяма Ламормайни при Фердинанде II.

Литература

1. *Aquaviva Cl. De Confessariis Principum // Ordinationes Praepositorum Generalium, Communes toti Societati. Romae : In Collegio Romano eiusdem Societatis, 1617.*
2. *Mercure François. T. XI, 1625 – 1626.*
3. Minois G. *Le confesseur du roi. Paris, 1988.*
4. *Mysteria politica, hoc est epistolae arcanae virorum illustrium, sibi mutuo confidentium, lectu et consideratione dignae. Naples, 1624.*
5. Hobbes T. *Reason of state, propaganda, and the Thirty Years' War. Oxford, 2007.*