

**Вмешательство США в мексиканскую революцию по материалам  
американских журналов (1913-1914 гг.)**

*Манухин Алексей Анатольевич*

*Аспирант*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Исторический  
факультет, Москва, Россия*

*E-mail: Warcraftdouble@yandex.ru*

В начале XX столетия Мексика заняла особое место во внешнеполитической стратегии США. Обладая выгодным стратегическим положением, эта страна стала подлинным американским форпостом в борьбе за экономическое и политическое преобладание в регионе. Ситуация существенно изменилась после начала в 1910 г. мексиканской революции, в результате которой жизнь и собственность многих американцев были поставлены под угрозу.

Период 1913-1914 гг. отличался наибольшей напряженностью в отношениях США и Мексики. Президент Вудро Вильсон провозгласил новый подход к латиноамериканской политике: в соответствии с ним, США должны были способствовать установлению в регионе конституционных, демократических правительств. В апреле 1914 г. США провели вооруженную интервенцию в Веракрусе с целью вынудить мексиканского диктатора Викторiano Уэрту сложить с себя президентские полномочия и уступить власть своим противникам, движению конституционалистов, которое пользовалось поддержкой Вашингтона.

Данная работа посвящена анализу полемики на страницах ведущих американских журналов по вопросу об отношениях с Мексикой. В качестве источников были выбраны журналы различной общественно-политической ориентации. Такой подход позволяет глубже понять влияние мексиканской революции на внешнюю политику США, если учесть, что в исторических работах практически не говорится о роли американской прессы в создании образа революции у американской общественности.

Политика непризнания режима Уэрты расценивалась отдельными публицистами как отступление от традиций признания иностранного правительства независимо от его социальной природы, наносящее ущерб престижу США в мире и создающее дополнительные опасности для американских граждан в Мексике [4].

В связи с этим интервенция преподносилась как панацея, инструмент для «полной реконструкции» Мексики, «не готовой к самоуправлению» в силу социальных и расовых причин [11, 12]. Предполагалось, что организация управления огромной, неоднородной в социальном, этническом, языковом, региональном отношении страной не составит большого труда, поскольку США имеют опыт аналогичной «созидательной работы» на Кубе и Филиппинах [10, 12].

Излюбленной темой также являлось построение гипотез о возможной войне с Мексикой, если США окончательно осуществят переход к политике силы. В этой связи внимание общественности привлекалось к недостаточной мощи и эффективности организации американской военной машины, ведь Мексика могла стать хорошим «испытательным полигоном» перед вступлением в войну с одной из мировых держав [5, 10].

Подобным аргументам противостояла идея оказания поддержки народам слаборазвитых стран в их борьбе за достижение «цивилизованного состояния» и создание демократических институтов [1, 2, 3]. При этом активно обсуждался поиск сильного лидера из числа конституционалистов, который смог бы стать олицетворением мексиканской нации и завершить революцию, направив ее развитие в выгодное для США русло. [6, 7].

Далеко не последнее место занимали дискуссии о возможностях использовать ситуацию в Мексике для «модернизации» доктрины Монро в сторону большего сотрудничества США и сильнейших государств Латинской Америки – Аргентины, Бразилии и Чили. Эта идея пользовалась большой популярностью в академических кругах и у значительной части политического истеблишмента. Она отвечала политике панамериканизма, которую США стали особенно активно проводить с начала XX века [8, 9].

Рассмотрение основных тенденций в трактовке отношений США и Мексики в 1913-1914 гг. на материале журнальной периодики позволяет сделать вывод о том, что для американского внешнеполитического мышления было характерно «эклектическое» сочетание традиционных взглядов с новаторскими идеями, которые постепенно проби-вали себе дорогу в область практической политики. Взятые вместе, они закладывали фундамент для последующей политики в кризисных международных ситуациях.

#### **Литература**

1. Hale W.B. Our Moral Empire in Latin America. // World's Work. 1914. Vol. 28. № 1. P. 52-58.
2. Hart A.B. Mexico and the Mexicans. // World's Work. Vol. 27. № 3. P. 272-289.
3. Lowry E.G. What the President Is Trying to Do with Mexico? // World's Work. Vol. 27. № 3. P. 267-268.
4. Harvey G. The President and Mexico. // North American Review. 1913. Vol. 198. P. 738-744.
5. The Army and the War. // Nation. 1914. Vol. 98. P. 488.
6. Mason G. The Mexican Man of the Hour. // Outlook. 1914. Vol. 107. P. 301-306.
7. Taylor J.R. Pancho Villa at First Hand. // World's Work. 1914. Vol. 28. № 3. P. 265-269.
8. Intervention in Mexico. // Outlook. 1913. Vol. 105. P. 687-688.
9. Sherrill C.H. Practical Mediation. // North American Review. 1914. Vol. 200. P. 887-892.
10. Our Arms and Aims in Mexico. // World's Work. 1914. Vol. 28. № 2. P. 124-129.
11. Usher R. The Real Mexican Problem. // North American Review. 1914. Vol. 200. P. 45-52.
12. Worcester D.C. The Mexican Question in the Light of the Philippine Experience. // Outlook. 1914. Vol. 107. P. 602-608.