

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

О применении анализа логико-семантической типологии тестовых заданий при подготовке учащихся старших классов к экзаменам в тестовой форме

Аббакумов Дмитрий Федорович

Студент

*Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики
Институт развития образования, Москва, Россия*

E-mail: abbakimovdf@gmail.com

В течение последних лет тестовые технологии стали одним из основных инструментов государственной (итоговой) аттестации выпускников школ России (ЕГЭ и ГИА). Сегодня можно констатировать, что система тестовых экзаменов не стоит на месте: совершенствуются контрольно-измерительные материалы (КИМ), разрабатываются законопроект, регламентирующие процедуру экзамена, вносятся изменения в Порядок проведения экзаменов, развивается институт общественного наблюдения и т.д. Одновременно, среди педагогического сообщества имеет место интерес к современным технологиям и методам подготовки к тестовым испытаниям, формирующим у учащихся навыки работы с различными типами тестовых заданий (результаты опроса учителей Москвы, Санкт-Петербурга, Ростова-на-Дону и Ставрополя).

Одним из таких является метод, основанный на содержательном анализе тестовых заданий и выделении их логико-семантической структуры. Например, в результате подробного анализа, учащиеся знакомятся и подробно разбирают особенности заданий закрытого типа (тип А в ЕГЭ). Эти задания согласно логико-семантической типологии могут быть разделены на фактологические, персонологические, терминологические, логико-теоретические, методические и др.

Для оценки эффективности применения данного метода в подготовке учащихся к тестовым испытаниям в апреле-мае 2010 года был проведен эксперимент, в котором приняли участие 48 учащихся 10 и 11 классов гуманитарного профиля (участники юридического кружка). Группа была разделена на две части. Для одной подгруппы был проведен 3-х часовой тренинг, направленный на анализ тестовых заданий, выделение логико-семантической типологии, разбор особенностей функционирования этих заданий. Затем, для двух подгрупп преподаватель истории провел очередное по учебному плану занятие. В качестве домашнего задания учащимся было предложено изучить материалы параграфа. На следующем занятии учащимся был дан тест по изученному материалу из 20-ти заданий закрытого типа, но различных с точки зрения логико-семантической типологии. В качестве критерия успешного освоения темы был обозначен порог 75% (15 из 20) правильных ответов на вопросы теста. Все испытуемые (N=48) были классифицированы по двум номинальным признакам: участие в тренинге (да/нет) и прохождение порога правильных ответов (пройден/не пройден). В результате, выборка распределилась по ячейкам 4-х клеточной таблицы сопряженности: участвовал в тренинге и набрал пороговый балл по тесту (18 испытуемых); участвовал в тренинге и не набрал пороговый балл по тесту (6 испытуемых); не участвовал в тренинге и набрал пороговый балл по тесту (9 испытуемых); не участвовал в тренинге и не набрал пороговый балл по тесту (15 испытуемых).

Гипотеза об отсутствии связи между участием в тренинге и прохождением порога правильных ответов проверялась посредством Хи-квадрат распределения. Наблюдаемое значение Хи-квадрат равно 6,86. Критическое значение Хи-квадрат для 1-й степени свободы и значимости на уровне 0,05 равно 3,84. Наблюдаемое значение больше критического ($6,86 > 3,84$). Таким образом, гипотеза об отсутствии связи между номинальными признаками была отклонена и принята альтернативная гипотеза: о наличии связи между номинальными признаками. Коэффициент Крамера, рассчитанный для оценки силы связи, равен 0,43, следовательно, выраженность связи средняя.

Полученные результаты говорят нам о том, что старшеклассники, разобравшиеся в типологии тестовых заданий, гораздо эффективнее справились с тестом промежуточного контроля знаний. В будущем планируется провести подобные эксперименты на больших выборках испытуемых и для других учебных дисциплин. Это даст возможность ответить на вопрос, в каких предметах учебной программы анализ логико-семантической типологии тестовых заданий может быть применен в качестве метода подготовки, а также позволит выявить те дисциплины, где он дает наибольший вклад в эффективность подготовки.