

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Формирование мотивации учебной деятельности студентов

Руппель Юлия Викторовна

Студент

*Алтайская государственная педагогическая академия, институт психологии и педагогике, Барнаул, Россия
E-mail: juli080191@mail.ru*

Движущими силами любой деятельности являются потребности и мотивы личности. Учебная деятельность студентов требует от её субъекта наличия определённой системы побуждений. Для характеристики процесса формирования мотивации учебной деятельности студентов необходимо уточнить содержание понятия “мотив”.

Мотивы являются динамической характеристикой отношения личности к предмету потребности. Они определяют направленность деятельности, представляя её регулятор. Мотивы связаны с целями деятельности, с ценностями, значимыми для субъекта. Поскольку один и тот же предмет может удовлетворять разные потребности человека, то и отношение к нему может быть разным. “Становление мотивации, - как подчёркивает А.К.Маркова, - есть не простое возрастание положительного отношения к учению, а стоящее за ним усложнение структуры мотивационной сферы, установление новых, более зрелых, иногда противоречивых отношений между ее сторонами” [А. Markova, 1986 p.64]. Рассматривая учебную деятельность студентов, И.А. Зимняя подчеркивает, что “мотивация - это совокупность самых различных побудителей (потребностей, мотивов, чувств, желаний, интересов, норм, правил и т.д.). Это то, что определяет, стимулирует, побуждает человека к совершению какого-либо действия, включённого в определяемую этой мотивацией деятельность” [I. Zimnia, 2007 p.42]. Поведение, деятельность человека, в частности студента, определяется одновременно несколькими побудителями, которые поочерёдно доминируют. Это определяет полимотивированность поведения, учебной деятельности и динамику мотивации. Следовательно, перед преподавателем стоит сложнейшая задача определения не только доминирующего побудителя (мотива), но и учёта всей структуры мотивационной сферы студента в общей структуре его учебной деятельности, а также целенаправленного формирования познавательных мотивов. Это именно та группа мотивов, которая соотносится со специфически человеческой познавательной, интеллектуальной потребностью, характеризуемой, по Л.И. Божович, положительным эмоциональным тоном и ненасыщаемостью [I. Vojovish, 1968].

Положительное мотивационно-ценностное отношение к учебной деятельности мы рассматриваем как показатель высокого уровня сформированности мотивации. При этом мы учитываем, что ценность становится условием активности личности тогда, когда это отношение осознаётся субъектом, что предполагает соотнесение информации о внешних свойствах предмета и о себе, своих желаниях, интересах. Следовательно, формирование учебной деятельности студентов предполагает ориентацию субъекта учебной деятельности на ценность самой учебной деятельности и её формирование.

Исходя из вышесказанного, мы предположили (и данное положение апробировали в экспериментальной работе), что формирование мотивационно-ценностного отношения студентов к учебной деятельности может происходить посредством:

- введения информации о значимости сформированной учебной деятельности для учащихся в программы нормативных психолого-педагогических курсов;
- проведения специально разработанного курса “Основы самоорганизации и саморегуляции учебной деятельности студентов”;
- подготовки докладов и рефератов по различным аспектам учебной деятельности студентов и школьников.

На занятиях со студентами мы руководствовались следующими положениями:

- усвоение учебного материала преимущественно осуществлялось на уровне общих принципов и идей; преобладала продуктивная поисковая деятельность студентов;
- осуществлялось как общее, так и косвенное педагогическое руководство; динамика процесса стимулировала развитие познавательной активности и самостоятельности, перестройка во взаимодействии преподавателя и студентов связана с ростом познавательной активности и самостоятельности последних.

В целях определения уровня сформированности мотивации учебной деятельности студентов проводились контрольные задания и анкетирование. Дополнительными диагностическими средствами выступали беседы со студентами по проблемам учебной деятельности, наблюдения за их работой на лекционных и семинарских занятиях с позиций владения будущими педагогами изучаемой деятельностью, а также был проведен анализ выполненных студентами работ.

Анкетирование осуществлялось в начале первого учебного семестра и по его окончанию. В анкетировании приняло участие 42 студента первого курса.

При определении качественных показателей уровня сформированности мотивации учебной деятельностью студентов мы считали правомерным ориентироваться на идеи П.Я. Гальперина [3], Т.В. Габая [2], И.А. Зимней [4], Н.В. Кузьминой [5] и др.

Нами определены следующие показатели сформированности мотивации учебной деятельности студентов: мотивация студента представлена мотивами (познавательными, профессиональными и т.д.); отношение к учебной деятельности; включенность студента как субъекта в учебную деятельность; интерес к учебной деятельности (учебно-познавательный, преобразующий и т.д.); мотивация устойчиво действует при различных внешних и внутренних неблагоприятных условиях; направленность мотивации (на способы учения, на поиск новых и т.д.); активность и инициатива на занятиях (слабая, средняя, высокая); объем усвоения программного материала. Полученные в ходе анкетирования данные свидетельствовали, что произошли позитивные изменения мотивации учебной деятельности студентов. На начало изучения курса “Основы самоорганизации и саморегуляции учебной деятельности студентов” преобладал низкий ($x=13,3$) и средний ($x=19$) уровни сформированности мотивации учебной деятельности, а также имел место начальный уровень ($x=2,2$). Ответов студентов с указанием на высокий уровень сформированности мотивации оказалось немного ($x=7,5$). В ходе изучения курса уровень сформированности мотивации учебной деятельности будущих специалистов повысился. По окончании изучения курса преобладал высокий ($x=20$) и средний ($x=19,5$) уровни сформированности мотивации. О низком уровне сформированности мотивации учебной деятельности свидетельствовало незначительное количество опрошенных ($x=2,5$). Ответов студентов с указанием на низкий уровень сформированности мотивации по окончании данного этапа экспериментальной работы не оказалось.

Литература

Конференция «Ломоносов 2011»

1. Божович Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте. М., 1968.
2. Габай Т.В. Учебная деятельность и ее средства. М., 1988.
3. Гальперин П.Я. Диагностика состояния мотивации познавательной деятельности студентов. Минск, 1989.
4. Зимняя И.А. Педагогическая психология. М., 2007.
5. Кузьмина Н.В. Методы исследования педагогической деятельности. Л., 1970.
6. Маркова А.К. Формирование интереса к учению у школьников. М., 1986

Слова благодарности

Благодарю научного руководителя, Алееву Юлию Вениаминовну, старшего научного сотрудника, кандидата педагогических наук, доцента кафедры педагогики Алтайской государственной педагогической академии.