

Секция «Педагогическое образование и образовательные технологии»

Кредитная технология обучения в вузах Казахстана: взгляд студентов

Садвакасова Ж.С.¹, Дигарбекова Д.А.²

1 - Университет Международного Бизнеса, Финансы и Информационные системы, 2

- Университет Международного Бизнеса, Финансы и Информационные системы,

Алма-Ата, Казахстан

E-mail: jamilya-21.18@mail.ru

Кредитная система обучения в последние десятилетия внедряется в Казахстане с целью международного признания национальных образовательных программ, усиления академической мобильности студентов и преподавателей, а также для повышения качества образования и обеспечения преемственности всех уровней и ступеней высшего и послевузовского образования [n1].

Данная проблема актуальна, она широко обсуждается в обществе [n 2], и мы, студенты, самые заинтересованные лица, решили рассмотреть столь острую тему и выявить как отрицательные, так и положительные стороны данной системы, выяснить, какие тенденции доминируют в реальной практике.

Основными задачами кредитной технологии обучения являются: максимальная индивидуализация обучения, повышение роли самостоятельной работы, которая позволяет развивать творческий подход и исследовательские навыки. Контроль знаний на всех стадиях обучения: входящий, текущий, рубежный, домашний - дает студенту баллы, которые определяют его рейтинг допуска к сдаче итогового контроля.

На практике переход к кредитной системе обучения связан с определенными трудностями.

Трудности при переходе к кредитной системе обучения:

Колич-во ответов

Процент ответивших

Процент ответов

не мог разобраться в особенностях кредитной системы

97

25,5%

33,0%

без постоянного контроля не занимался систематически

26

6,8%

8,8%

не выполнял задания СРС, казалось, что свободного времени много

33

8,7%

11,2%

не успевал выполнить задания в срок

40

10,5%

13,6%

некоторые преподаватели не могли объяснить суть кредитной системы или не придерживались ее

63

16,6%

21,4%

кредитная система необъективно оценивает знания студентов

77

20,3%

26,2%

другое

44

11,6%

15,0%

Всего

380

100,0%

129,3%

Согласно данным опроса, проведенного в УМБ в феврале 2010 с охватом 300 первокурсников, в котором мы принимали участие, не могли разобраться в особенностях кредитной системы обучения 25,5% опрошенных студентов, а 16,6 % опрошенных отметили, что некоторые преподаватели не могли объяснить суть кредитной системы или не придерживались ее.

У части студентов трудности вызывало отсутствие постоянного контроля, характерного для средней школы: «без постоянного контроля не занимался систематически» - 6,8 % опрошенных. Стали заниматься меньше, чем в школе – 12 % опрошенных. Не выполняли задания СРС, «так как казалось, что свободного времени еще много» - 8,7% опрошенных, «преподаватели меня не вызывали и не контролировали, поэтому у меня были проблемы с I ВСК» - 4,9 %. 10,5 % опрошенных не успевали выполнять задания в установленные сроки. Значительная часть студентов не умеют распределить время, составить план выполнения самостоятельной работы, анализировать результаты своей деятельности и исправлять свои ошибки.

Вместе с тем, результаты опроса показывают, что студенты предпочитают новые, интерактивные формы занятий, дискуссии и «круглые столы» (23,5% опрошенных), презентации (21,5%), практические задания (20,8%).

Адаптация к кредитной системе проходит успешно, когда вуз целенаправленно создает условия, в которых у студентов формируются необходимые качества и навыки, а студенты осознанно прилагают усилия, чтобы рационально организовать свою учебную деятельность.

Чтобы выявить положительные и отрицательные стороны кредитной технологии обучения, нами был проведен опрос среди студентов различных вузов г. Алматы. Задавались следующие вопросы: «Как Вы относитесь к этой системе, в чем ее плюсы и минусы?»

Было опрошено 100 студентов различных вузов.

Студентка 3-го курса к КазНТУ Жамекова Жазира: «На своем собственном примере я убедилась, что качество и продуктивность моего образования повысились. Я

считаю, что ответственность студентов возросла, и это сказалось на самостоятельности каждого из нас».

Студентка 4-го курса КазЭУ Исакова Зульфира: «Эта система позволяет нам самим формировать процесс образования и определять предметы, которые необходимы для будущей профессиональной деятельности. Наше образование больше зависит от нас самих».

Из 100 опрошенных студентов 65% положительно оценили кредитную технологию обучения, 25%- недовольны ею, 10% не вполне удовлетворены данной технологией.

Основные плюсы и минусы кредитной технологии обучения:

«За»:

- совместимость с любой национальной образовательной системой;
- применимость ко всем формам высшего образования;
- личное участие каждого студента в формировании своего индивидуального учебного плана;
- свобода выбора дисциплин, включенных в учебный план;
- использование балльной системы успеваемости
- возможность международного зачетного перевода;
- совместимость дипломов с европейскими дипломами.

«Против»:

- недостаточный «адаптационный» срок;
- большой объем информации за малое количество времени;
- «оценкомания» у студентов.

Кредитная система обучения выгодно сочетает интересы как студента, так и преподавателя. Преподаватель становится организатором познавательной-мыслительной деятельности студента. Студент же становится активной воспринимающей стороной, приобретающей опыт непрерывного самообразования. Активность, самостоятельность и коммуникабельность выпускников, обучающихся по кредитной системе, способствуют формированию профессиональных навыков, умению ориентироваться в новой ситуации, ставить и решать проблемы, способствуют успешному трудоустройству.

Исходя из оценок преподавателей и студентов, «испытывших» кредитную систему обучения на практике, мы можем сказать, что данная технология образования, несмотря на определенные трудности ее осуществления и недостатки, достаточно эффективна, она положительно влияет на качество обучения, на знания студентов. Можно сделать вывод о том, что в целом эта система обучения прогрессивна и действительно может объединить европейское образовательное пространство.

Список литературы:

Ковжасарова М.Р., Нурахметов Н.Н., Аульбекова Г.Д. Технологизация учебного процесса: казахстанский опыт - Алматы, 2005, с.9-10.

Беркалиев Т. Н., Заир-Бек Е. С., Тряпицына А. П. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы. — СПб., 2007.

Литература

1. Ковжасарова М.Р., Нурахметов Н.Н., Аульбекова Г.Д. Технологизация учебного процесса: казахстанский опыт - Алматы, 2005, с.9-10.
2. Беркалиев Т. Н., Заир-Бек Е. С., Тряпицына А. П. Развитие образования: опыт реформ и оценки прогресса школы. — СПб., 2007.

Слова благодарности

Приветствуем Вас, уважаемые члены оргкомитета, мы - студенты из Казахстана, благодарим Вас за предоставленную возможность, участвовать в конференции МГУ! Для нас это очень важно, так как мы давно готовились к этому, у нас интересный материал, и большое желание пообщаться с российскими студентами. С Уважением Жамиля и Динара.