

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Критика аргумента зомби с точки зрения бихевиоризма и психологии развития.

Ларин Павел Дмитриевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: blablalarin@gmail.com*

В современной философии сознания всё чаще в качестве аргументации стали использовать различные мысленные эксперименты. Родоначальником такого способа построения рассуждения принято считать французского философа Рене Декарта с его сомнением относительно реальности окружающего мира.

Одним из самых обсуждаемых такого рода аргументов на сегодняшний день является аргумент зомби, предложенный известным философом Кирком и направленный на критику физикалистского подхода к решению трудной проблемы сознания. Суть его заключается в том, что если мы сможем представить человекоподобных существ, которые поведенчески ничем не будут отличаться от нормальных людей, но при этом у них будет отсутствовать качественное сознание, то тогда выходит, что физикализм ложен.

В своём исследовании я хочу показать несостоятельность данного аргумента, указав, в первую очередь, на фундаментальную разницу между экспериментами Декарта и Кирка. Если мысленный эксперимент первого касался чистой метафизики и логики, где из первой посылки, философ делал выводы, даже не смотря на то, что эти выводы могли противоречить здравому смыслу, то, в случае со вторым, эксперимент как раз таки касается скорее здравого смысла и физической возможности. Исходя из этого, и, в чём-то, продолжая мысленный эксперимент Кирка, я хотел бы, опираясь на данные психологии развития и используя бихевиористский подход, показать ситуации при которых не выполняется одно из главных условий эксперимента: зомби поведенчески перестаёт быть похожим на нормального человека.

Литература

1. Васильев В. В. Мозг и сознание: выходы из лабиринта. // «Вопросы философии». 2006, № 1.
2. Декарт Р. Размышления о первой философии // Декарт Р. Сочинения в 2 т. Т.2. М., 1994.
3. Иванов Д.В. Феноменальное сознание // «Analytica», №3, 2009
4. Иванов Д.В. Дуализм и qualia // Вестник МГУ. Сер. 7. «Философия». 2006, № 2.
5. Нагель Т. Каково это быть летучей мышью? // Глаз Разума под ред. Д. Деннет, Д. Хофштадтер, Самара, 2003. С. 349 – 360.