

## Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Свобода воли и детерминизм в философии Я. Друскина

*Авдеенков Андрей Николаевич*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский*

*факультет, Москва, Россия*

*E-mail: 21an05@mail.ru*

При анализе свободы воли человека Друскин обращает внимание на ее ноуменальную, онтологическую составляющую, свободную от психологического и эмпирического содержания. Воля, понятая таким образом, есть прежде всего выбор не того или иного предмета, действия, поступка, а **выбор выбора** или **выбор невыбора** [1]. Воля заключается не в множественности различных перспектив и возможностей, а коренится в единичном акте, соотносящем выбирающего и то, что он выбирает. Иными словами, существует первичная и вторичная составляющая выбора. Первое – выбор выбора или выбор невыбора. А уже второе, последующее – материальная составляющая этого выбора, то, что избирается.

Казалось бы, человек обладает свободой, имеет возможность выбирать то, что он пожелает. Однако его предпочтение оказывается детерминированным на нескольких уровнях. Выбор определяется формой и содержанием. Уже сама форма указывает на детерминизм: «Что бы я ни выбрал – выбор или невыбор, даже в случае выбора невыбора – я уже выбрал, значит, выбрал выбор». Это детерминация на первичном уровне. Подобную идею мы встречаем и у Ж.-П.Сартра в его работе «Экзистенциализм – это гуманизм»: «Выбор возможен в одном направлении, но невозможно не выбирать. Я всегда могу выбрать, но я должен знать, что даже в том случае, если ничего не выбираю, тем самым я все-таки выбираю» [6].

Итак, на уровне формы детерминация абсолютна, в этом случае имеет место полное и всеобъемлющее ограничение свободы выбора. Однако свободный выбор оказывается детерминированным еще и содержанием. На этом уровне принимается во внимание не только и столько логическая форма, сколько внутренняя составляющая выбора, те поступки, действия, которые человек выбирает или от которых отказывается. Но и в самом содержании различаются чистое содержание и его форма [4]. Чистое содержание, по Друскину, может быть эгоистическим и альтруистическим. В первом случае человек потворствует своим страстям и прихотям, во втором — проявляет естественную любовь, действует во благо ближним. Форма содержания — это «чистая воля» [5], противопоставляющая себя и своим страстям, и любви.

Как мы видим, выбор ограничен на самых разных уровнях. Можно ли выйти за пределы этой ограниченности, может ли человек освободиться от сковывающих его условий? Выйти за эти пределы можно лишь в абсолютной свободе. Друскин различает два состояния свободы: экстенсивное и интенсивное.

Первый вид, первое состояние, называемое Друскиным экстенсивным, — это воздержание от суждения, Эпохе. Друскин, используя термин феноменологии Гуссерля, наполняет его личностным, экзистенциальным смыслом. Эпохе есть практический акт даже в случае воздержания. Это состояние абсолютной пассивности и пустоты, пустоты от всего своего [2].

Интенсивное состояние — это страх перед собственной опустошенностью, раздвоенностью, «беспредметный страх или беспредметный крик или вопль души» [2]. Это, подчеркивает Друскин, не акт воли, не акт способности души. На этом уровне происходит отказ от себя самого, от состояния «Я сам» и имеет место максимальное приближение к ноуменальному Я, в котором нет ни мысли, ни рефлексии, ни разума, ни чувства. Подобное состояние Друскин называет верой, которая не верит. Вера в обыденном понимании — это акт собственной воли, свободы выбора, утверждение в себе самом. Чистая же, абсолютная вера свободна от этого, она не верит. Интенсивное и экстенсивное — это состояния абсолютной свободы, того Я, которое было потеряно в грехопадении. Это не возможность и необходимость, а сама действительность.

Итак, «свобода — понятие для разума абсолютно противоречивое и невозможное. С естественной точки зрения я вообще не могу быть свободен, так как полностью детерминирован наследственностью и воспитанием. Это понятие не естественное, а сверхъестественное»[3].

### **Литература**

1. Друскин Я. С. Дневники. СПб.: Академический проект, 1999.
2. Друскин Я. С. Лестница Иакова: эссе, трактаты, письма. [Вступ. ст. Л. С. Друскиной]. — СПб.: Академический проект, 2004.
3. Друскин Я. С. Перед принадлежностями чего-либо. Дневники. 1963 – 1979. СПб.: Гуманитарное агентство «Академический проект», 2001.
4. Друскин Я.С. Видение невидения. // Друскин Я.С. Видение невидения. СПб, 1995.
5. Друскин Я.С. Рассуждения о Библейской онтологии, о тайне контингентности, о моем рабстве и моей свободе, не вошедшие в «Видение невидения». // Друскин Я.С. Видение невидения. СПб, 1995.
6. Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм. // Сумерки богов. М.: "Политиздат" 1989.