

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Нация как фигура смыслообразования: проблемы и альтернативы

Дубовик Мария Арифовна

Студент

Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский

факультет, Москва, Россия

E-mail: neznakotka91@mail.ru

«Нация – это, в первую очередь, воображаемое единство, которое должно наполняться еще и реальностью, например, общим языком, общей религией, единой валютой и общей правовой системой, независимо от местных привычек и обычаев» (Н. Луман, «Самоописания»). Если «наполнение» скорее выполняет функции обоснования (и самообоснования) нации, то само представление о единстве вызывает много вопросов.

Чем обеспечивается это представление, чем оно может наполняться? Какие усилия могут предприниматься для поддержания представления о существовании наций? Какие функции оно выполняет и почему оно занимает столь прочное место в мировоззрении людей?

Национальное сознание представляет собой некоторую замену религиозного сознания, переход от главенства религии к главенству государства. Причастность к нации обещает взять на себя удовлетворение базовых экзистенциальных запросов человека: смыслообразование, проблема смерти и бессмертия и др.

Национальная риторика глубоко вторгается в сферу личной жизни людей и пытается представить нацию как объект исключительной значимости, поклонения, служения.

Чем может быть опасны такие претензии в наше время?

Чем может быть заменена нация как фигура предельной концентрации смыслообразования?

Литература

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. М., 2001.
2. Луман Н. Самоописания. М., 2010.