

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Фрейм в методологии социального познания**

*Галимова Альбина Казимагомедовна*

*Студент*

*Воронежский государственный университет, Факультет философии и психологии,  
Воронеж, Россия*

*E-mail: snyssmytric@rambler.ru*

В данном исследовании проводится экспликация термина "фрейм" определение его характеристик и перспектив использования с целью познания социальной реальности.

Термин "фрейм" получил применение в различных сферах знания, соответственно для прояснения его смысла необходимо рассмотреть ряд изменений, которые он прошёл. В качестве "статической информационной структуры" для представления стереотипных концепций фрейм используется в теории искусственного интеллекта, далее фрейм получает значение "элементарной структуры коммуникативного опыта". Общее для многих теорий, использующих термин "фрейм" это определение его как некой статичной структуры, элементы которой - знания, иначе говоря, фрейм понимается как "значащая форма".

Огромный вклад в развитие данного термина с позиций социологической науки был внесен американским социологом Ирвингом Гофманом. В рамках традиции прагматизма, наследником которой являлся Гофман, можно выделить основные характеристики фрейма, такие как: 1) Фрейм не сводится к элементам коммуникации, и его нельзя вывести из них. 2) Фрейм не принадлежит ни содержанию, то есть деятельности в фрейме, ни окружению, то есть деятельности за фреймом. 3) Теория фреймов подразумевает представление о мире повседневности как об имеющем чёткие внутренние и внешние границы. 4) Отдельные контексты организованы в системы фреймов.

Все эти черты вошли в гофмановское понимание фрейма. Заимствовав этот термин у Бейтсона, Гофман сделал его центральным элементом в изучении повседневности, нашедшем своё отражение в его поздних работах, в которых социолог рассматривает структуры, организующие человеческий опыт в повседневной реальности. Он понимает фрейм как "структурный контекст повседневного взаимодействия где под контекстом понимается форма. Для фрейма характерны переключаемость, то есть способность к повторной контекстуализации, и репрезентативность, которая означает, что контекст - это не просто автономная форма, а именно "значащая" форма. Данное определение открывает возможности для понимания организации многочисленных ситуаций. Таким образом, фрейм задает порядок или спектр возможного поведения в конкретной ситуации.

Фреймы организованы в системы фреймов, которые Гофман (2004, с. 81) определяет как первичные или базовые системы. Первичными они названы, потому что обладают подлинной реальностью, и за ними нет никакой другой интерпретации. Гофман разделяет два класса первичных систем фреймов: природные и социальные. Если природные системы фреймов рассматривают события как "чисто физические то есть ненаправленные и неодоушевленные, то социальные фреймы напротив рассматривают события как осмысленные, волевые и разумные, где именно человек осуществляет свою деятельность. В качестве главной отличительной характеристики первичной системы фреймов

Гофман выделяет то, что она определяет смысл ситуации, который существует только в данном контексте, но нигде больше. Среди функций первичной системы фреймов следует выделить возможность интерпретировать всевозможные явления и ситуации и давать им определения, понимать базовые характеристики культуры определенной социальной группы. Значение данной проблематики обусловлено тем, что любое явление или вещь должны быть каким-то образом объяснены или концептуализированы, а для этого их надо поместить в некоторую систему значений.

Современный социолог В. С. Вахштайн (2007, с. 13) исследует практический и аналитический подходы к изучению повседневности. Он критикует практическую теорию за непризнание контекста в качестве независимого фактора, поскольку это сужает возможности исследования и не позволяет рассмотреть значение самого контекста. Автономное значение контекст получает только в теории фреймов, поскольку изначально фрейм вводится именно как "значащая" форма. Таким образом, фрейм определяет логику развития анализа социальной деятельности и социальной реальности в определенных границах.

Если рассматривать фрейм в отношении интерпретативной и нормативной социологической парадигмы, то есть позиции Парсонса и Мида, то он более близок по содержанию и значению к первой из них. Но использование фрейма, на наш взгляд, преодолевает крайности как одной, так и другой парадигмы. Если в символическом интеракционизме Мида за основу взята интеракция, нет никакой заданной системы, значения создаются в ходе взаимодействия, то в структурализме Парсонса, напротив, изначально существует жесткая система. При этом использование фрейма, с одной стороны, позволяет преодолеть теоретическую ограниченность символического интеракционизма, сместить внимание с непрерывности потока ситуаций на организованность повседневности, а с другой, ослабляет всеобщую заданность значений, характерную для позиции Парсонса.

В символическом интеракционизме основное внимание сосредоточено на фазе интерпретации, которая опосредует процесс взаимодействия и помогает создавать символические значения. Таким образом, интерпретация становится условием успешного взаимодействия общества и индивида. В теории фреймов этим условием является не просто интерпретация, а структурированность социального мира, которая позволяет помещать любое событие или явление в соответствующие им системы, но при этом не исчезает тезис о динамичности конструирования новых значений, составляющий теоретическое ядро символического интеракционизма. Следовательно, дальнейшая разработка термина "фрейм" а также теории фреймов открывает новые перспективы изучения социального познания.

## **Литература**

1. Вахштайн В. С. Теория фреймов как инструмент социологического анализа повседневного мира. Автореф. дисс. на соискание ученой степени канд. социол. наук. М., 2004.
2. Гофман И. Анализ фреймов: эссе об организации повседневного опыта. М., 2004.