

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Интерсубъективный подход к исследованию природы социального

Соколова Дина Михайловна

Аспирант

*Саратовский государственный университет имени Н.Г. Чернышевского, философии
и психологии, Саратов, Россия*

E-mail: felkon.87@mail.ru

Изучение общества как особой реальности начинается с работ Г.В.Ф. Гегеля, впервые представившего социальное как некую субстанцию, а точнее, как одну из форм проявления единственной субстанции, лежащей в основе всего существующего, а именно: Абсолютного духа [1]. Сходным образом мыслил общество и известный критик гегелевского идеализма К.Маркс, который в отличие от своего предшественника предположил, что первоначально социального является субстанция материальная [3]. В целом можно утверждать, что и концепции О. Конта, Г. Спенсера, Э. Дюркгейма и др. основаны на субстанциональном подходе к изучению общества, так как социальное в них рассматривается как предопределенное всеми своими предыдущими состояниями и в этом смысле уже ставшее и ограниченное.

Настоящий переворот в понимании природы общественного бытия осуществляется в феноменологии Э.Гуссерля, который ввел понятие интерсубъективности для обозначения основы общности и коммуникации разрозненных Я, образующих единый социум [2]. Социальность, с его точки зрения, конституируется благодаря специфическим актам сознания, в которых Я обращается к Другому, а Другой в свою очередь осознает и понимает обращение Я. Если бы мир конституировался благодаря субъективности, то каждый оказался бы обладателем своего уникального, но непонятного и недоступного больше никому мира. Однако в действительности мы наблюдаем одну и ту же социальную реальность, существующую для нас, как и объективный мир в целом, как данность и воспринимаемую в завершенном виде. Несмотря на то, что каждому Я присущ свой индивидуальный опыт переживания окружающей действительности, последняя остается единой не только сама по себе, но и в наших восприятиях ее.

Конституция объективного мира, согласно Э.Гуссерлю, начинается с конституции Другого и других вообще как множества монад, сосуществующих в гармонии. Мы можем утверждать, что, несмотря на различия в мировосприятии, Другой осознает себя существующим в том же мире, что и Я. Основание единства объективной реальности заключено, как полагает Э.Гуссерль, в конститутивной априорности, выявляемой в ходе рассмотрения уровней конституции объективного мира. Интерсубъективность следует понимать как универсальную основу коммуникации и существования социальных общностей, которая делает возможным как взаимопонимание Я и Другого, так и бытие человечества как единого целого, вопреки тому, что люди, принадлежащие к разным культурам, конституируют отличные друг от друга жизненные миры.

Более детальное рассмотрение проблемы интерсубъективности предлагает А. Шюц [4]. Предметом его исследований становится смысл, которым наделена социальная реальность. Исходной точкой является тот факт, что тот мир имеет значение для меня, но также он имеет значение и для других, при этом эти значения не тождественны, но с необходимостью должны так или иначе соотноситься друг с другом. Базисные

допущения относительно устройства этого мира мы принимаем по общему согласию. Они транслируются в процессе социализации, воспринимаются как естественные и не проблематизируются обыденным мышлением. Личностные переживания этого мира, согласно А. Шюцу, носят индивидуальный характер, но, тем не менее, и они подвергаются определенной стандартизации, так как с необходимостью подтверждаются и корректируются опытом других. Единство в восприятии объективного мира обусловлено тем, что здравый смысл индивида является системой типизированных конструктов. Все интерпретации этого мира основаны на предшествующем опыте его восприятия, собственном или переданном родителями или учителями.

Таким образом, интерсубъективность – это запечатление в структуре субъекта атрибута множественности социума, его целостности и наличествующего в нем социального порядка. Только благодаря интерсубъективности возможно существование каждой отдельно взятой социальной общности и единого глобального сообщества как единства в многообразии. Понятие интерсубъективности включает в себя общие для всех индивидов, входящих в одну социальную общность, представления об устройстве общества, существующих в нем отношений власти и подчинения, моделей поведения и самопрезентации, совокупности разделяемых членами данного сообщества смыслов, а также возможных форм взаимодействия между индивидами и правилах общежития. Интерсубъективность представляет собой некий универсальный код, владея которым Я может понимать те смыслы, которые вкладывают в мир другие и наоборот.

Понятие интерсубъективности давно вышло за пределы феноменологии. Оно наиболее полно выражает специфику современного понимания социального. Так, философия постмодернизма упразднила гегемонию субъекта и заменила субъектно-объектные отношения субъект-субъектными как в познавательной сфере, так и в сфере социальных взаимодействий. Человек стал рассматриваться через его коммуникативное действие, а его представления о мире и социальном порядке считаются рождающимися в разговорных практиках. Личность впервые рассматривается как соучастник социального творчества, оказывающий непосредственное влияние на происходящие в обществе процессы. Наиболее ярко это проявляется в виртуальной реальности, которую можно назвать благоприятной средой для создания альтернативной социальности. Социальные связи и виртуальные сообщества в Сети возникают стихийно, их становление обусловлено только свободной волей вступающих в них индивидов и не предопределено их общественным положением в реальном мире. Эти сообщества могут стать прообразом для новых форм социальной организации и за пределами Интернет-пространства. Подобная постановка вопроса раскрывает новые горизонты в вопросе о природе общества.

Утверждение интерсубъективного характера человеческой реальности свидетельствует о том, что эта реальность носит незавершенный характер, она не просто воспроизводит саму себя, развиваясь по в ней самой заключенным законам, как это полагалось в субстанциональных концепциях, но постоянно рождается «здесь-и-сейчас» при каждой встрече Я и Другого. Таким образом, интерсубъективность можно назвать как первопричиной социального бытия, так и его организующим принципом.

Литература

1. Гегель Г.В.Ф. Лекции по философии истории. СПб, 1993.
2. Гуссерль Э. Картезианские рассуждения. СПб, 1998.
3. Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года и другие ранние фило-

Конференция «Ломоносов 2011»

софские работы. М., 2010.

4. Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004.