

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Проблема условности противостояния философии и науки

Герасименко Дарья Григорьевна

Студент

*НПУ имени М.П. Драгоманова, институт философского образования и науки, Киев,
Украина*

E-mail: dashytka789@ukr.net

Вопрос о соотношении философии и науки всерьез начал волновать мир в начале XX века, который по словам Анисова А.М. стал поворотным для философии именно потому что последняя ввсю начала использовать методы науки[6; с. 15]. Но этот поворот, как заметил Ортега-и-Гассет, повлиял пагубно на философскую мысль того времени. Философ усматривал произошедшую трансформацию в философии в силу того, что последняя оказалась в атмосфере тирании экспериментальных "советов"[2; с.78]. И оказавшись в таком положении, философия стремилась завоевать звание науки, поскольку на то время признание какой-либо отрасли знаний как науки означало право последней проникать в жизнь человечества. Однако, как мы знаем, для того чтобы претендовать на звание науки нужны определенные «результаты» этой самой науки, которые можно проверить эмпирически и точные исследования, позволяющие с точностью предполагать будущее.

На сегодняшний день, когда наука уже испытала кризис, осознав свою ограниченность и не способность предвидеть «результат», в силу своей условности, она вернулась в ту точку, из которой она вышла – философии. «Люди не способны понимать условность того, к чему они давно привыкли, и не замечают, что это только условность»[3; с.24]. Данные строки, написанные профессором философии Ла-Дантеком в 1908 году, наиболее точно передают атмосферу, царившую вокруг философии. В действительности, не так давно человечество стало задумываться об условности науки и испытало нужду вернуться к философии, к истинной философии, а не к той, что занимается теорией познания. На сегодняшний день, наблюдается тенденция использования философии другими науками. Вполне возможно, это происходит и потому, что отдельные науки, которые достигли в свое время своего апогея, начинали чувствовать нужду в пересмотре и переосмыслении своих основных постулатов и принципов.

Таким образом мы лишь можем заключить о науке следующее: любая возможная наука занимается лишь определенной сферой мира (его гранью), но необходимо приходит к философским вопросам и философии, когда переживает момент кризиса и требует переосмысления и пересмотра своих основных законов и постулатов. И это вполне закономерно, поскольку, по мнению не одного философа, именно философия являлась на протяжении веков катализатором науки, но более того, последняя обязана ей своим возникновением в жизни человека.

По словам Ж. Делеза и Ф.Гватари, философия состоит из концептов отдельных мыслителей[2; с.16]. Касательно философии мы не можем говорить об единой методологии или единых принципах исследования, которые существуют в отдельно взятых науках. Методология в философии – это использование конкретным философом системы методов, которые подходят для его собственной системы. Такое положение вещей

является следствием того, что у философии и у науки разные задачи. Наука стремится стать достоянием всего человечества. Когда в науке появляется новое открытие – оно влияет на жизнь всего человечества, а порой заставляет полностью пересмотреть картину мира, которую до этого рисовало себе человечество. В этом плане философия более скромна, поскольку ни одна философская система отдельно взятого мыслителя не претендует на мировое признание, в лучшем случае у нее появляется ряд последователей.

Не смотря на то, что наука всегда содержит в себе определенный философский смысл и, что философия широко использует научные методы для построения все новых и новых концепций, все же последняя представляет собой нечто не только отличное от науки, но и более того, нечто противостоящее ей.

Философия не противостоит науке, как нечто непересекающееся с ней или как нечто чуждое. Противостояние философии и науки заключается в несоответствии, которое возникает между результатами, которые являются главным критерием истинности используемой для их объяснения теорией, и между самой теорией. Так или иначе, каждый исследователь, сталкиваясь с огромным количеством эмпирических фактов, в своем воображении рисует определенную общую схему для них. «Если мы говорим в обычном смысле о цепи, которая связывает опыт обыденного здравого смысла с общим положением науки, то в конце этой цепи, где положения становятся все более и более общими, мы можем поместить философию»[6; с. 72].

Противостояние между универсальными принципами и частными фактами, которые исследует наука, основано на несоответствии между ними. А.Уайтхед в своем труде «Философская мысль Запада» говорит о философах, как о тех, кто пытается постоянно преодолеть массу фактов и вывести единую схему для них. «Они стремятся выйти за рамки окончательно установленных фактов; они желают объяснить в свете универсальных принципов общие связи между различными деталями общего потока вещей»[5; с. 202].

Говоря о противостоянии науки и философии Ф.Франк, сформулировал интересную идею о том, что противостояние этих двух сфер происходит тогда, когда наука не достигла своего наивысшего развития. Глобальная специализация – лишь признак недостаточно глубокого понимания наук. Чем больше отдельные науки абстрагируются от эмпирических фактов, тем ближе они становятся между собой, и тем ближе они становятся к философии.

Литература

1. Горан В.П. Философия. Что это такое? // Часть I Философия науки №1(3) – 1997.
2. Делез Ж., Гваттари Ф. Что такое философия? / Пер. с фр. С.Н. Зенкина, «Институт экспериментальной социологии», Москва Издательство -АЛЕТЕИЯ-, Санкт-Петербург , 1998.
3. Ле-Дантек Что такое наука и ее методы? / Философские беседы пер. с фр. Н.Г. под ред. В.В. Битнера – С. – Петербург: «Вестник знания» 1908.
4. Ортега-и-Гассет Х. Что такое философия?. - М. : Мысль, 2003.

5. Уайтхед А. Философская мысль Запада: Пер. с англ./Сост. И.Т. Карсавин: Общ. ред. и вступ. Ст. М.А. Киселя – М.: Прогресс, 1990.
6. Философско – религиозные истоки науки. – М.: Мартис, 1997.
7. Франк Ф. Философия науки. Связь между наукой и философией: Пер.с англ. / Общ. ред. Г.А. Курсанова. Изд. 2-е – М.: Издательство ЛКИ, 2007.