

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

**Концепция условного отражения как методологическая основа теории
имиджа**

Эрдынеев Бато Юрьевич

Аспирант

*Восточно-Сибирский государственный технологический университет, Институт
устойчивого развития, Улан-Удэ, Россия*

E-mail: batoerdineev@yahoo.com

Разработка целостной научной концепции имиджа как социально-коммуникативного феномена вызывает необходимость составить системное представление о состоянии проблематики имиджа в целом. Решение этой задачи целесообразно начать с рассмотрения теоретико-методологических основ и предпосылок этой концепции путем применения аналитико-синтетического подхода к исследованию состояния феномена имидж. Суть этого подхода заключается в анализе и выявлении в различных областях знания о человеке и обществе таких подходов, аспектов, идей, понятий, которые могут послужить основой для построения научной концепции имиджа, что позволит синтезировать их в некое концептуальное единство, которое послужит фундаментом для построения теории имиджа. Особое значение при этом имеет систематизация социально-философских концепций осмысления проблематики феномена имиджа, которые могут составить, по нашему мнению, методологическую и теоретическую базу для построения научной концепции имиджа.

Одной из таких методологической теорией может стать теория отражения. Суть данной теории в том, что сознание есть свойство высокоорганизованной материи отражать материю. Теория отражения широко представлена так называемой «ленинской парадигме» диалектического материализма. Ленин В.И. писал: «Мир есть закономерное движение материи, и наше познание, будучи высшим продуктом природы, в состоянии только отражать эту закономерность» [1, с. 174].

Основываясь на данном положении, можно утверждать, что материи вообще присуще свойство отражения. Отражение по своей природе – это способность материальных объектов оставлять в себе следы - образы других материальных объектов при взаимодействии с ними. Таким образом, в большей или меньшей степени отражение присуще всем материальным объектам при взаимодействии с другими.

Основные положения теории отражения, наиболее значимые для имиджологии:

1. Познание есть отражение объективной реальности. Как отмечает Мантатов В.В., отражение действительности является фундаментальным свойством человеческого познания, обуславливающим все его другие свойства. Образ объекта – это кристаллизация деятельности, особенность которой состоит в том, что она «движется вдоль объекта», активно воспроизводя содержание объекта в содержании знания. Образ операционален по своему генезису; это не натуралистическая копия вещей, а информационная модель предметной структуры практического действия с объектами [2, с. 67].

2. Отражение носит активный характер, возникая в процессе практической деятельности человека. Леонтьев А.Н. утверждает, что отражение действительности возникает и развивается в процессе развития реальных связей познающих людей с окружающим

их человеческим миром, этими связями определяется и, в свою очередь, оказывает обратное влияние на их развитие [3, с. 46]. Таким образом, процесс отражения приобретает характеристики взаимодействия.

3. Отражению присущи избирательность, рассмотрение реальности под определенным углом зрения, исходя из личного опыта, соотношения системных структур сознания и познаваемого объекта, мысленное преобразование объекта и др. Необходимым условием способности отражения является системно-структурный характер взаимодействующих сторон. Все материальные объекты представляют собой сложное единство, охватывающее свойства интегрированности и расчлененности, структурированности и выделенности частей. При этом адекватность отражения реализуема лишь тогда, когда степень разнообразия, сложности, организованности отражающей системы не ниже степени разнообразия, сложности, организованности отражаемого объекта [2, с. 8].

4. Отражение есть свойство мыслительной (интеллектуальной) деятельности человека. Мышление – это познавательный психический процесс обобщенного и опосредованного отражения связей и отношений между предметами объективной действительности.

На основе вышесказанного можно выделить следующие основные выводы:

1) Отражение предполагает предметное содержание – отражение предполагает появление соответствующих познаваемым объектам действительности образов в сознании познающего субъекта;

2) Отражение основывается на определенной оценке окружающей действительности с помощью рефлексии;

3) Отражение является результатом активной практической деятельности в познании мира, с должным уровнем мотивации;

4) Отражение связано с преобразованием представлений о мире.

Следует отметить, что самой сложной формой отражения является социальное отражение. Эта сложность заключается в том, что отражение как результат практической деятельности познающего субъекта, может транслироваться в ходе коммуникационного взаимодействия.

Итак, имидж можно определить как форму отражения объекта: имидж – это индивидуальный, стереотипный, эмоционально-окрашенный, раскрывающий внутреннее содержание образ, сложившийся в индивидуальной, групповой или массовой сознании.

Однако существует немало споров о соотношении понятий образ и имидж, об обоснованности определения имиджа как образа. Во-первых, русское слово «образ» слишком многозначно и имеет до пяти разных значений. Его использование привело бы к размыванию границ понятия.

Во-вторых, понятие «имидж» включает в себя не только совокупность внешних характеристик, но и одновременную их оценку, соотношение с определенной позицией в социальной структуре. Кроме того, «имидж» подразумевает определенные усилия, направленные на его создание, в то время как «образ», во многом стихийно возникающее представление о предмете или явлении.

Образ, в данном случае, приобретает гносеологический аспект: образ – это представление об объектах познания, появившееся в результате взаимодействия субъекта и объекта с помощью различных теоретико-познавательных моделей. Как предметы внешнего мира, так и их образ (как отображение какого-либо предмета внешнего мира) становятся объектом познания, поскольку они вовлекаются в орбиту человеческой дея-

тельности, подвергаются активному воздействию со стороны человека; лишь благодаря этому обнаруживаются, раскрываются их свойства, даже при невозможности реального контакта с объектом познания.

Литература

1. Ленин В.И. Собрание сочинений. 5-е изд. - М.: Изд-во политической литературы, 1967. - Т. 18. - С. 174
2. Мантатов В.В. Образ, знак, условность: Монография. М.: Высшая школа, 1980. – 160 с.
3. Леонтьев, А.Н. Деятельность. Сознание. Личность / А.А. Леонтьев, Д.А. Леонтьев, Е.Е. Соколова. - М.: Смысл, 2005. - 431 с.
4. Основы психологии и педагогики: Курс лекций / под научной редакцией Н.А. Дубинко. – Минск.: Академия управления при Президенте Республики Беларусь, 2004 – 366 с.