

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

### **Природные и социальные аспекты бытия человека (философский анализ)**

***Петрушина Анна Вячеславовна***

*Аспирант*

*Институт философии РАН, Философский факультет, Москва, Россия*

*E-mail: rebenok-87@mail.ru*

Основная научная проблема исследования - изучение феномена человека современной культуры, анализ человеческой телесности как важного условия формирования биофилософского взгляда на мир, в рамках которого акцентируется синтез социального и природного. Телесность человека рассматривается через призму биологических и социальных факторов: с одной стороны, как отмечает О.С.Суворова в статье «Телесность человека как основа его жизни и единства с природой», тело человека представляется материальным субстратом, обеспечивающим его существование, с другой, - телесность, обладая специфическими чертами, позволяет человеку органично включаться в социокультурную реальность [5].

По причине того, что человек есть не только телесное, но и мыслящее существо, возникает вопрос о роли психики в процессе телесного включения человека в мир. В данном контексте нас интересует проблема нормы (душевного здоровья) как способности вступать в коммуникацию с другими людьми, интерпретировать принимаемые «сигналы – идентификаторы сообщения», и патологии, разума и безумия. Представляется важным рассмотреть философские стратегии понимания патологии через сопоставление научного (в первую очередь, медицинского) и философского опыта; выявить концептуальные точки размежевания этих дискурсов, а также обозначить вопрос о возможности общего поля философской и медицинской деятельности по определению аномального.

Исследования феномена человека, социологизаторских и биологизаторских факторов его происхождения и развития как никогда актуально в виду возникшего антропологического тупика техногенной цивилизации, выражающегося в крушении привычных общечеловеческих ценностей на фоне комплекса глобальных проблем и обострившейся экологической ситуации, в условиях, когда сам факт существования живой природы на Земле оказывается под угрозой. Задача ученых, ставших свидетелями данного кризиса и сложившейся экологической ситуации, - выразить современное отношение к факту необходимого установления коэволюционных отношений природы и человека.

Техногенная цивилизация изменила культуру и общество, а также повлияла на наше восприятие мира. Несмотря на сильнейшее антропогенное давление на биосферу, человек не ощущает себя ни частицей природы, ни ее творцом. Новые биомедицинские технологии (возможности воздействия на геном человека, клонирование, трансгенные практики и др.) оказали воздействие на наши устоявшиеся представления о природе человека, тем самым обозначив необходимость новой проработки проблемы человека и его существования.

Открытие генома человека произвело ошеломляющий эффект на философскую и научную мысль, обозначило большое количество этических, методологических и философских проблем. Так, получив доступ к возможности конструировать человеческую природу, менять ее генетическую карту, представлять методы лечения наследственных болезней, ученый, тем не менее, забывает о сущности объекта исследования. Он считает,

что работает исключительно с «чистым объектом», а не с человеческой жизнью, изучение которой недопустимо только с естественнонаучной позиции. Можно предположить, что в будущем развитие идей в подобном русле приведет к весьма специфической трансформации субъект-объектного отношения: то, что воспринималось ранее как субъект познания, непосредственный участник и организатор исследования, объективируется, станет предметом исследования. Искусственная реальность, а именно техника, имитирующая человека, его поведение и функции, станет субъектом, носителем исследовательской активности. Феномен жизни будет приравнен к параметру в компьютерной системе, способной моделировать и корректировать жизненное пространство, к продукту, который человек будет выбирать согласно собственным желаниям и склонностям и распоряжаться наравне с другими материальными ценностями.

Очевидно, что развитие биомедицинских технологий значительно опережает осмысление вероятных духовно-нравственных и социальных последствий. Генетика не должна играть роль «пассивного наблюдателя», заключенного в лабораторное пространство и работающего исключительно в соответствии со своими научными претензиями. Отстранение науки от прогнозирования и анализа последствий своих результатов, возможно, позволит ей достичь значительных результатов в своей области, но приведет лишь к тупиковой ситуации в целом, разрешить которую она будет не в состоянии и, так или иначе, ей придется обращаться к методологии гуманитарных наук. Наука, в частности генетика, ориентируясь исключительно на достижение инновационных результатов, упускает из виду тот факт, что объект, с которым она работает, не есть неодушевленный механический предмет, а живое существо, искусственные изменения которой могут привести к весьма противоречивым результатам. К примеру, не возникнут ли в популяции вместо утраченных «ненормальных» генов новые мутации, более опасные для человека и более сложные для медицинского анализа и лечения?

Необходимо развивать всестороннее сотрудничество биологических, философских и медицинских исследований человека, понимать результаты бесконтрольного использования современных биогенетических достижений. Основой для нового этапа развития науки может стать социально-этическое, гуманистическое регулирование науки. Подобное развитие позволит, с одной стороны, реализовать приоритет блага человека, с другой, - открыть новые пути познания биосферы. Социальная ответственность ученого и свобода научного исследования не могут быть альтернативами, они должны признаваться учеными как некий моральный долг, которым нельзя пренебрегать.

## **Литература**

1. Бейтсон Г. Шаги в направлении экологии разума. Избранные статьи по психиатрии. М.: Комкнига, 2010
2. Карпинская Р.С., Лисеев И.К., Огурцов А.П. Философия природы: коэволюционная стратегия. - М.: Интерпракс, 1995.
3. Природа биологического познания/Отв. ред. Лисеев И.К.; под ред. Карпинской Р.С., Лисеева И.К. - М.: Наука, 1991
4. Тейяр де Шарден П. Феномен человека. М.: Устойчивый мир, 2001

5. Философский анализ оснований биологии ИФ РАН [Электронный ресурс] / Под ред. доктора филос. наук И.К.Лисеева – Электрон. дан. – М. Институт философии РАН, 1997. – Режим доступа: <http://www.philosophy.ru/iphras/library/wbiof0.html>.  
- Загл. с экрана