

## **Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»**

**Концепт "ДОМ" в фильмах А. Тарковского**

***Сильченко Анастасия Сергеевна***

*Студент*

*Дальневосточный государственный гуманитарный университет, Филологический*

*факультет, Хабаровск, Россия*

*E-mail: anasta\_sila@mail.ru*

Концепт – это некий сгусток культуры в сознании человека, тот материал, посредством которого сам человек входит в культуру, а в некоторых случаях и влияет на нее. Концепт позволяет человеку постичь важные вопросы, связанные не только с ним как с индивидуальной личностью, но и касающиеся всего человечества в целом. Концепт – это один из элементов, образующих концептуальную картину (модель) мира. Одними из важных в мировоззрении человека являются такие как Дом и, неразрывно связанный с ним - Путь (путешествие). Концепт «дом» отражает в своей основе важные проблемы, затрагивающие и психологическую сторону развития человечества, и саму сущность человека как такового, что наиболее ярко нашло отражение в философской антропологии и художественной культуре XX века. Дом в культуре и философии рассматривается как точка интенсивности, концентрированного существования человека, место локализации гуманистической модальности бытия. Но эта точка — не точка в вакууме, но точка траектории движения экзистенциального, остановка на пути — экзистенциального путешествия в поисках себя. Дом — обретенная форма покоя как место для самоопределения, полагания своих границ в своем образе жизни, без которых невозможен никакой акт познания. Это место, где реализуется гуманистический принцип существования человека в мире, где пространство становится обитаемым миром, где гуманизация мира (превращение его в обитаемый) происходит через мысль-рефлексию о мире и о себе в мире как единственно возможном месте и способе существования, через выстраивание дома как тела результата акта мышления — образа мира. В свою очередь Путь как концепт в культуре всегда есть акт мышления, акт понимания как освоения мыслимого — движение в поисках образа (видимой-говоримой мысли) — в поисках дома, где мысль как то, что получило форму в результате рефлексивного акта лишь и возможна. Мышление как акт создания структуры — познанного, ближайшего-вечное путешествие, которое подразумевает хроническую маргинальность, номадность, бездомность, но она возможна лишь при наличии того места, от которой мысль отказывается ради самой себя — ради обретения себя в своем месте — доме. Мышление — путешествие по бытию в поисках дома, тоска по дому. И в то же время это путешествие прочь от дома как от ставшего, преодоление границы себя как своего ближайшего и полагание себя в не-бытие необитаемого, чуждого, опасного мира, полагание себя в познании. Путешествие, имеющее не форму, но траекторию, аналогичную траектории мысли есть набрасывание плана судьбы, следование которому есть попытка стать самим собой в единственно возможном месте, в единственно возможной форме. Путь — поиск места само-становления — дома. И, в то же время, преодоление себя в новом путешествии. План судьбы — реализация себя как серии одиночных вариантов себя в бесконечности становления в точках интенсивности — домах. Путешествие от дома в поисках дома есть жизнь как вечное становление и преодоление ставшего, привычного,

которая есть домашнее, одомашненное в мире и в сознании. Бытие есть путешествие от дома к дому. Без дома нет пути, без пути дом превращается из ближайшего в нивелирующее – уничтожающее. От дома к дому выстраивается траектория путешествия, которая превращается в мировую линию, соединяющую сингулярности, которая есть та граница между хаосом и космосом топоса, которая образует форму экзистенции и является местом со-бытия [3]. Актуальность данной темы заключается в том, что по сей день вопрос о духовном доме в сознании человека, его гармонии не только с самим собой, но и с окружающим его миром, остается открытым. Отсутствие ощущения единства и целостности мира, чувство обустроенности и нахождения своих смыслов в наличном культурном пространстве – вот, что волнует современного человека. В наше время общество во главе с человеком испытывает кризис, который заключается в утрате идеалов и ценностей в современной культуре. Мир предстает перед человеком фрагментарно и разрозненно. В сознании человека формируется хаос, а так же непонимание своего места в этом мире. Прошлое утратило смысл, настоящее – относительно, а будущее пока отложено. Будущее перестает быть ориентиром для настоящего, человек живет сегодняшним днем, настоящим. Отсюда следует то, что называют философы «ахронией» или «порою безвременья». Говоря о разрушении временного восприятие жизни, необходимо отметить, что отсюда вытекает и разрушение «социального пространства». У человека начинает развиваться чувство «безместности» и «бездомности», когда человек понимает, что то место, которое он занимает, ему не принадлежит. Поиск себя, своего мира (места или дома), поиск Другого – это основа пути, функция которого основывается на создании некой структуры, картины мира, обретения своего «дома», т.е. обретения ощущения глубокой устойчивости, защищенности, духовной гармонии [2]. Творчество Андрея Арсеньевича Тарковского является ярким примером выражения особенностей мировоззрения современного человека, оно проникнуто экзистенциальной проблематикой своего времени и выражает языком киноискусства кризис человеческого бытия. Во всех фильмах А.Тарковского прослеживается образ мировой пещеры. Космос А.Тарковского – это лоно, где пытается произойти таинство духовного рождения человека. Герой А.Тарковского пытается родиться в духе, бессознательно ориентируясь на потенциальную свою святость, которая есть в каждом. Пещера как природная первооснова, где рождается духовная сущность человека – это есть дом человека [1]. Таким образом, говоря о доме, создавая архетипичные образы пещеры – Тарковский пытается ввести зрителя в состояние некой медитации, внутреннего созерцания самого себя. Концепт «дом», прообразом, которого является пещера-лоно, проявляется в фильмах через многообразные мотивы. Так, например, мотив полета, встречающийся и в фильме «Иваново детство» (сон Ивана), «Андрей Рублев» (полет на «воздухоплавателе» в прологе), «Солярис» (полет Криса и Хари), «Зеркало» (полет матери), «Жертвоприношение» (полет страждущего господина Александра и сострадающей Марии) и т.д. Полет как попытка оторваться от земной метриальной жизни, духовный порыв и его победа над косностью материи. Соединиться с природным началом, постичь свою внутреннюю гармонию, а значит обрести свободу – попытка вернуться в свой дом. Частый мотив, встречающийся нам – это мотив Храма. Он воплощается в фильмах через образ самого храма или же через образ иконы. Зрителю представлен общий для всех Храм, он же – Дом, отчасти уже обрушившийся, становящийся рутиной. Сокровенное дно души героев фильмов А.Тарковского – детство, отец, мать, и, конечно же, дом [4]. Таким

образом, из фильма в фильм образ «дома», проявляющийся в разных вариациях, является переходным символом, очень важным для А. Тарковского. Именно вокруг дома строится вся идея фильмов режиссера – исцеление человека и возврат его душевной гармонии с собой. Обращение к религии, к экзистенции, возвращение человека к «себе», к своим корням, к одухотворенности природы и культуры – это те пути выхода из кризисного положения современной культуры, обретения Дома, которые предлагает А.Тарковский в своем творчестве, опередившем время и осознанном лишь сегодня.

### **Литература**

1. Болдырев Н. Жертвоприношение Андрея Тарковского. М., 2004.
2. Бубер М. Два образа веры. М., 1995.
3. Пропп В. Я. Морфология «волшебной» сказки. Исторические корни волшебной сказки. М., 1998.
4. Туровская М. Семь с половиной, или фильмы Андрея Тарковского. М., 1991.

### **Слова благодарности**

Научному руководителю Елене Валерьевне Холодиловой.