

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Междисциплинарные исследования права: понятие и особенности

Игорь Гирский Фёдорович

Студент

Национальный университет "Одесская юридическая академия Факультет заочного и вечернего обучения, Одесса, Украина

E-mail: ingevord@ya.ru

Изучение и развитие права связано с совершенствованием и обновлением гносеологического инструментария, формированием новых методов и внедрением специфических идей в современной юриспруденции. Причинами обновления методологии юридической науки является развитие современной науки в целом и усложнение представлений об объекте юридической науки – праве, в частности.

Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью теоретического осмысления и реализации методологического потенциала неюридических наук в исследованиях феноменов правовой действительности, а также в правовом регулировании общественных отношений.

В современной юриспруденции наблюдается тенденция к появлению новых междисциплинарных направлений исследований права, которые основаны на теориях и методах таких неюридических сфер научного знания, как психология, семиотика, синергетика и др.

Внимание акцентируется на изучении феноменов, связанных с правом, но не являющихся в целом юридическими [1]. Это открывает возможности для решения задачи повышения эффективности и научной обоснованности юридической деятельности в целом.

В процессе переноса теорий, концепций, и методов из различных гуманитарных и естественных наук в сферу юридического знания становится очевидным то, что феномен междисциплинарности и эпистемология новых исследований права требуют детальной разработки. Помимо анализа эвристического потенциала, междисциплинарных исследований, необходимо описать формы взаимодействия различных теорий с юридической наукой и практикой с целью взаимного обогащения.

В настоящее время статус междисциплинарного знания в юриспруденции не определен. Такие направления как антропология, семиотика, синергетика могут быть отнесены к разряду философско-правовых исследований. Однако, новейшие, эмпирические исследования права не могут быть классифицированы в качестве философских. Например, немецкими специалистами из сферы психологии, психиатрии и нейронауки проводится исследование, в ходе которого специфические методы социальной когнитивной нейронауки применяются к изучению процессов, происходящих в головном мозге человека, во время принятия им юридически значимых решений [3]. Целью такого исследования является выявление различий между двумя типами нормативных суждений: а) основанных на нормах морали; б) основанных на нормах права. С одной стороны, различие и единство права и морали является центральным вопросом для философии права. С другой стороны, осуществление такого исследования с использованием инструментария функциональной магнитно-резонансной томографии возможно только в

условиях департаментов медицинской психологии, что выводит нас на проблему коммуникативного характера междисциплинарных исследований (права).

Первым шагом к выявлению тенденций, перспектив развития и возможной институционализации междисциплинарных юридических исследований, является разработка типологии таких исследований.

В основе *базового* междисциплинарного юридического исследования находятся вопросы аналогичные тем, которые служат отправными точками для традиционных исследований права, однако для поиска ответов на эти вопросы принимаются во внимание *данные* из иных дисциплин.

Пределы *расширенного* междисциплинарного исследования простираются значительно дальше. Возможны следующие варианты исследований: а) исследование, направленное на решение вопросов, не относящихся к праву непосредственно (*тип А*); б) исследование, основанное на использовании различных «научных» методов в изучении права (*тип В*); в) исследование, основанное на изучении права с использованием «научных методов», и включающее изучение сопутствующих вопросов неюридического характера (*тип В*) [4].

Междисциплинарная стратегия исследования права выступает в качестве необходимого свойства любого методологического подхода [2].

В зависимости от характера вопросов, которые стоят перед исследователем и особенностей методологии, избранной для проведения частного исследования любой методологический подход может быть отнесён к определённому типу, в соответствии со следующей классификацией.

1. Подходы, *не нарушающие автономию научных дисциплин*, основанные на принятии во внимание данных различных наук:

а) изучение правовых вопросов – *базовое междисциплинарное исследование*;

б) изучение неправовых вопросов – *расширенное междисциплинарное исследование: тип А*.

2. Подходы, *интегрирующие «научные» методы в юридическую мысль* (собственно междисциплинарные):

а) изучение правовых вопросов – *расширенное междисциплинарное исследование: тип В*;

б) изучение неправовых вопросов – *расширенное междисциплинарное исследование: тип В* [4].

Использование термина «междисциплинарное исследование» указывает на исследовательский подход к изучению проблемы, адекватное решение которой не может быть разработано в пределах одной дисциплины. Такой подход требует интеграции парадигм, стратегий и исследовательских техник, принадлежащих к различным отраслям научного знания. Междисциплинарное исследование права – это форма организации исследовательской деятельности, включающая взаимодействие различных юридических, и иных научных теорий в изучении одного и того же объекта, а также взаимодействие между представителями различных дисциплин в юридическом научном дискурсе. Междисциплинарные исследования права позволяют увидеть анализируемые теоретико-правовые проблемы под иным углом зрения, что способствует выявлению новых свойств изучаемых правовых явлений.

Литература

1. Оборотов І. Г. Темпоральні грані права: Монографія. – Миколаїв: ТОВ «Фірма «Іліон», 2009. – 230 с.
2. Фальковський А. О. Поняття та функції методологічних підходів у сучасних правових дослідженнях // Актуальні проблеми держави і права. О., 2009. С 41–44.
3. Schleim S., Spranger T. M., Erk S., Walter H. (2011) 'From moral to legal judgment: The influence of normative context in lawyers and other academics' *Social Cognitive and Affective Neuroscience*, 6 (1), art. no. nsq010, pp. 48–57.
4. Siems M. M. (2009) 'The Taxonomy of Interdisciplinary Legal Research: Finding the Way out of the Desert' *Journal of Commonwealth Law and Legal Education*, 7, pp. 5–17.