

Секция «Философия. Культурология. Религиоведение»

Отсутствие разрядки инстинктивных агрессивных побуждений как причина невроза в работах Конрада Лоренца

Мерзляков Сергей Сергеевич

Студент

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Философский факультет, Москва, Россия
E-mail: merzlyakov86@mail.ru*

Согласно Конраду Лоренцу, развитие понятийного мышления привело к конфликтной ситуации между инстинктивным запретом на чрезмерное проявление насилия по отношению к особи своего вида и возникшей способностью увеличивать наносимый урон благодаря использованию различных искусственных средств. Лоренц показывает, что любое живое существо изначально наделено механизмом торможения естественной агрессии, благодаря чему становится возможным выживание вида. Однако человек, в ходе эволюционного развития, получает возможность использовать в качестве инструмента агрессии гораздо более разрушительные силы, чем те, которые заложены в нем инстинктом.

Лоренц пишет о том, что человек ничем принципиально не отличается от любого другого животного – для особей любого вида характерно наличие внутривидового агрессивного поведения. Однако только человек, благодаря мышлению, получил способность перешагивать порог допустимого насилия. Для того чтобы вид продолжал существование необходимо было изменить структуру отношений между отдельными особями внутри человеческой популяции так, чтобы естественный механизм разрядки агрессии был подавлен. Подавление одного из базисных инстинктов привело к ситуации, при которой «современный цивилизованный человек страдает от недостаточной разрядки инстинктивных агрессивных побуждений» [2, 282].

Лоренц приводит в пример индейцев племени юта, которые наиболее тяжело страдают от избытка агрессивных побуждений, потому, что не могут разряжать эту инстинктивную потребность так же легко в условиях современной Северной Америки, как они это делали, когда вели дикую жизнь в прерии. Селекция в популяции индейцев юта столетиями была направлена на выработку крайней агрессивности, что привело к резкому увеличению невротических заболеваний среди племени юта в условиях современного социума. Лоренц обращает внимание на то, что индейцы юта «страдают неврозами чаще, чем представители любых других групп людей» [2, 283] и видит причину этих заболеваний в «не нашедшей выхода агрессивности».

Лоренц пишет о том, что само существование понятийного мышления сопряжено с опасностями, по возможности нивелировать которые призвана мораль, благодаря которой восстанавливается шаткое равновесие между вооруженностью и врожденным запретом убийства. Но мораль увеличивает разрыв «между тем, что человек готов сделать для общества по естественной склонности, и тем, чего общество от него требует» [2, 288], при этом «разрыв будет углубляться, и чувству ответственности все труднее будет этот разрыв преодолевать» [2, 288], что приведет к росту невротических заболеваний в современном западном социуме.

Подобный подход позволяет Лоренцу сделать следующий вывод: «... в известном смысле все мы психопаты, поскольку требуемое общим благом отречение от своих побуждений заставляет страдать каждого из нас»[2, 289].

Литература

1. 1. Конрад Лоренц. Обратная сторона зеркала. Опыт естественной истории человеческого познания. – Лоренц К. Так называемое зло. – М.: Культурная революция, 2008. – (Современные классики).
2. 2. Конрад Лоренц. Так называемое зло. К естественной истории агрессии. – М.: Культурная революция, 2008. – (Современные классики).
3. 3. Шеффер, Ж.-М. Конец человеческой исключительности – М.: Новое литературное обозрение, 2010