

Секция «Юриспруденция»

Проблемы правового положения Уполномоченного по правам ребенка в системе органов государственной власти субъекта РФ

Викулова Татьяна Александровна

Студент

Северо-Восточный государственный университет, Факультет гуманитарных и социальных наук, Магадан, Россия

E-mail: anya_vikulova@mail.ru

В 1998 году уполномоченные по правам ребенка в Российской Федерации появились впервые, это был пилотный проект Детского фонда ООН ЮНИСЕФ в РФ и Минсоцразвития РФ. Тогда появились уполномоченные в Калужской области, в Волгоградской области, в городах Санкт-Петербурге и Екатеринбурге и в Новгородской области. А в начале 2000-х должности уполномоченного стали появляться и в других субъектах РФ. Должность эта появлялась на основании нормативной базы субъектов федерации.

Сейчас, в связи с тем, что в указе президента РФ 2009 г. о введении должности уполномоченного по правам ребенка при Президенте РФ [4] размещена рекомендация создавать такие должности и в регионах, процесс пошел более активно.

Регионы действуют в зависимости от того, кто как понимает эту ситуацию и кто как может т.к., безусловно, создание нового органа требует и дополнительных финансовых средств, а выделение их не всегда возможно в период кризиса. В этих условиях появление новой государственной структуры, даже связанной с защитой прав детей, часто воспринимается общественностью неоднозначно, хотя в целом скорее положительно.

Непосредственно формирование института Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ зависит от многих факторов. Среди них мы можем отметить такие как особенности организации государственной власти в регионе, финансовые возможности субъекта, влияют и субъективные обстоятельства, т.к. далеко не везде сформировано понимание рассматриваемого института адекватное его действительным целям и задачам. Все указанное приводит к созданию различных моделей правового положения Уполномоченного по правам ребенка в субъектах РФ.

Полномочия, задачи и цели деятельности Уполномоченного по правам ребенка в различных субъектах РФ схожи. Основными задачами деятельности Уполномоченных по правам ребенка является обеспечение основных гарантий государственной защиты и восстановление нарушенных прав и законных интересов детей и т.п.

В качестве приоритетной задачи в большинстве положений [1,2,3] является защита прав и законных интересов детей-сирот и детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, детей с ограниченными возможностями.

В числе основных функций Уполномоченного по правам ребенка осуществление приема граждан и рассмотрение поступивших жалоб, информирование, правоохранительных органов о фактах нарушения прав и законных интересов детей. В отдельных случаях [1], в качестве функций предусматривается и осуществление судебной защиты прав и свобод детей и направление ходатайств о привлечении к ответственности должностных лиц, в решениях, действиях или бездействиях которых усматривается нарушение права ребенка.

Анализ Положений об Уполномоченном по правам ребенка различных субъектов РФ показал, что полномочия, цели и задачи едины. Таким образом, вопрос статуса это не вопрос компетенции, а проблема порядка замещения должности и места Уполномоченного в системе органов субъекта РФ. Проблема полимодельности мест Уполномоченного во многом связана с отсутствием научного осмысления всего комплекса вопросов, связанных с организацией деятельности Уполномоченных в субъектах РФ.

Необходимо отметить, что различия в правовом положении Уполномоченного преимущественно сводятся к двум основным взаимосвязанным аспектам, во-первых, это порядок назначения Уполномоченного в субъекте РФ, во-вторых, его место в системе публичной власти региона

В Новгородской области, Ямало-Ненецком округе, в Краснодарском крае г. Санкт-Петербурге кандидат на должность Уполномоченного по правам ребенка назначается и освобождается законодательным (представительным) органом субъекта, путем тайного голосования. В Магаданской и Самарской областях Уполномоченный освобождается и назначается на должность распоряжением Губернатора субъекта. В Пензенской и Кемеровской областях Уполномоченный по правам ребенка является заместителем Уполномоченного по правам ребенка.

Порядок назначения во многом определяет место института в системе органов власти. В Новгородской, Самарской области, Ямало-Ненецком округе, в Краснодарском крае и г. Санкт-Петербурге Уполномоченные действуют как самостоятельный орган на основании регионального закона и относятся к лицам, замещающим государственные должности. В данных субъектах РФ Уполномоченный независим и неподотчетен каким-либо государственным органам и их должностным лицам. В Магаданской области Уполномоченный находится в непосредственном подчинении губернатора и функциональном подчинении заместителя губернатора и осуществляет свою деятельность на общественных началах. В Пензенской и Кемеровской областях Уполномоченные по правам ребенка находятся в подчинении Уполномоченного по правам человека и их должности так же отнесены высшим государственным должностям.

Исходя из вышеуказанного закономерно возник вопрос о том, какая из существующих моделей является оптимальной с точки зрения реализации полномочий Уполномоченного по правам ребенка. Проведенный нами анализ позволяет утверждать, что одним из наиболее удачных вариантов является деятельность Уполномоченного по правам ребенка при Уполномоченном по правам человека. Во-первых, права ребенка являются частным случаем прав человека в целом, во-вторых, для наиболее успешного достижения выполнения прав ребенка требуется координация работы Уполномоченного по правам ребенка и Уполномоченного по правам человека, в-третьих, содержание единого аппарата выгодно с финансовой точки зрения для региона.

Но одним из недостатков этой модели является отсутствие во многих субъектах РФ Уполномоченного по правам человека, что не позволяет реализовать рассматриваемую модель. Поэтому альтернативной является модель Уполномоченного по правам ребенка в г. Санкт-Петербурге: его должность является самостоятельной, независимой и неподотчетной каким-либо государственным органам Санкт-Петербурга и их должностным лицам. Таким образом, достигается его дистанцированность от исполнительной власти, деятельность которой он призван регулировать в вопросах осуществления и защиты прав, свобод и законных интересов ребенка.

Сложно ответить на вопрос о необходимости унификации правового положения Уполномоченного по правам ребенка в России. Хотя позывная идея на наш взгляд соответствует основным направлениям политики в сфере государственного строительства в современных условиях. Главным образом ее привлекательность состоит в том, что она настоятельно требует принятия Федерального модельного закона, который сам по себе позволил бы поднять статус Уполномоченного по правам ребенка на новый уровень, что сделает его деятельность более эффективной, позволит обеспечить права детей с наибольшей полнотой. Наличие же в содержании закона альтернативных моделей представляется нам лишь его достоинством.

Литература

1. Закон г.Санкт-Петербурга от 13.11.09 № 528-98 «Об Уполномоченном по правам ребенка в Санкт-Петербурге» // [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – М.: Consultant. ru, 2011.- Электрон. дан. - Режим доступа: [http:// www. consultant. ru](http://www.consultant.ru).
2. Закон Краснодарского края от 26.06.02г. № 498-КЗ «Об уполномоченном по правам ребенка в Краснодарском крае» [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – М.: Consultant. ru, 2011.- Электрон. дан. - Режим доступа: [http:// www. consultant. ru](http://www.consultant.ru).
3. Закон Пензенской области от 10 октября 2007 года N 1392-ЗПО «Об Уполномоченном по правам человека в Пензенской области» // [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – М.: Consultant. ru, 2011.- Электрон. дан. - Режим доступа: [http:// www. consultant. ru](http://www.consultant.ru).
4. Указ Президента РФ от 01.09.09г № 986 «Об Уполномоченном при Президенте РФ по правам ребенка». // [Электронный ресурс]: справочная правовая система КонсультантПлюс. – М.: Consultant. ru, 2011.- Электрон. дан. - Режим доступа: [http:// www. consultant. ru](http://www.consultant.ru).

Иллюстрации

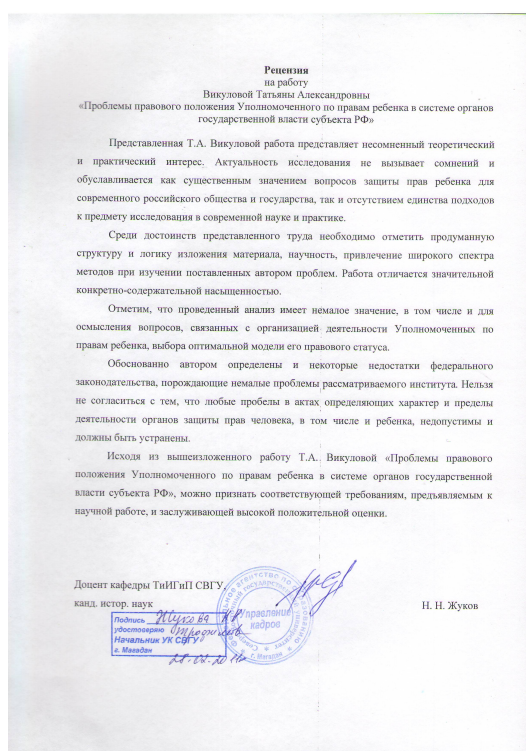


Рис. 1: Рецензия научного руководителя