

Секция «Юриспруденция»

Понятие новых доказательств и доказательств, подтверждающих вновь открывшиеся обстоятельства в производстве по пересмотру судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам

Копытин Андрей Владимирович

Студент

Кыргызско-Российский Славянский Университет, Юридический факультет, Бишкек,
Киргизия

E-mail: kopytin-andrei@mail.ru

“Доказательством по гражданскому делу является информация, полученная в установленном законом порядке, на основе которой суд (судья) выясняет наличие или отсутствие обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения дела” [6:84].

В юридической литературе справедливо замечается, что “под вновь открывшимися обстоятельствами понимаются юридические или доказательственные факты материально-правовой или процессуальной природы, но не доказательства” [5:673].

Однако следует отметить, что вновь открывшиеся обстоятельства устанавливаются с помощью доказательств:

“В заявлении должно быть указано на вновь открывшееся обстоятельство, являющееся, по мнению заявителя, основанием для постановки вопроса о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. К заявлению прилагаются документы, установленные частью 4 статьи 313 АПК РФ” (в частности, согласно п.1 ч.4 - копии документов, подтверждающих вновь открывшиеся обстоятельства).

“Несоблюдение названных требований служит основанием для возвращения заявления” (п. 15 Постановления Пленума ВАС РФ от 12 марта 2007г. N17 "О применении Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации при пересмотре вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам далее Постановление Пленума о пересмотре судебных актов 2007).

Представление новых доказательств не может служить основанием для пересмотра судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам. В этом случае заявление о пересмотре судебного акта по вновь открывшимся обстоятельствам удовлетворению не подлежит (п.4 Постановления Пленума о пересмотре судебных актов 2007).

В связи с этим возникает необходимость найти критерий разделения новых доказательств и доказательств, подтверждающих вновь открывшиеся обстоятельства.

Основным критерием, присутствующим в научной литературе является критерий исследования судом определенных фактов: “Не будут основанием для пересмотра дела по вновь открывшимся обстоятельствам, обнаруженные после вынесения решения доказательства, подтверждающие или опровергающие факты, исследованные судом” [2:578].

Возникает вопрос о содержании критерия “обстоятельства исследованные судом”.

Согласно п.4 Постановления Пленума о пересмотре судебных актов 2007, “суд среди прочего выясняет, свидетельствуют ли факты приведенные заявителем, о наличии обстоятельств которые не были предметом судебного разбирательства”.

В постановлении употребляется достаточно широкая категория “предмет судебного разбирательства”.

Основываясь на изучении судебной практики можно сделать вывод о том, что в предмет судебного разбирательства, в частности входят:

- все обстоятельства, входящие в круг доказывания по делу. Они считаются исследованными и предоставление информации по данным вопросам в дальнейшем должно считаться предоставлением новых доказательств (Постановление Президиума Высшего Арбитражного Суда РФ от 11 марта 2008 г. N 9261/04).

- обстоятельства, обладающие качеством общеизвестности (Определение Верховного Суда РФ от 09.02.1999 N 3-Г99-1).

- обстоятельства, которые могли быть или должны были быть известны заявителю [4: коммент. к ст. 392].

Литература

1. Алиев Т.Т. Производство по пересмотру судебных постановлений ввиду вновь открывшихся обстоятельств в гражданском судопроизводстве: Теоретические и практические аспекты, перспективы развития. Автореф. дисс. ... докт. юрид. наук. Саратов, 2005.
2. Гражданский процесс : учеб. для вузов / Под ред. М. К. Треушникова д.ю.н., проф., засл. деятеля науки РФ. -2-е изд., перераб. и доп. – М.: Городец, 2007. - 783 с.
3. Завриев С. С. Пересмотр по вновь открывшимся обстоятельствам решений, определений, постановлений Президиума суда надзорной инстанции, вступивших в законную силу в гражданском процессе. Автореф. дисс. ... канд. юрид. наук. Москва, 2008.
4. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу РФ (постатейный) / Под ред. Е.Л. Забарчука. - СПб.: Питер Пресс, 2009. – 832 с.
5. Сахнова Т.В. Курс гражданского процесса: теоретические начала и основные институты. М., 2003.
6. Треушников М.К. Судебные доказательства. – М., 2004.
7. Нормативно – правовые акты и материалы судебной и судебно-арбитражной практики: СПС «Консультант-Плюс».