

Секция «Юриспруденция»

**Институт особых завещательных распоряжений в наследственном праве
РФ**

Федина Наталья Александровна

Кандидат наук

*Кубанский государственный университет, Юридический факультет, Армавир,
Россия*

E-mail: armavir@kubsu.ru

1. Историческая правда о причинах и условиях формирования института особых завещательных распоряжений состоит в том, что он зародился в римском праве как средство борьбы с институтами семейной собственности и освобождения завещания из-под общественного контроля, т. е. ранее, чем стало развиваться законодательство о завещаниях. Такое суждение о причинах и условиях появления в римском праве данного института, высказано российскими цивилистами (С.А. Муромцев) и представляется верным, так как объясняет противоречивую природу этого института, сочетавшего в себе, с одной стороны, принцип индивидуализма и осуществления гражданских прав по своему усмотрению, с другой стороны, в нем отражалась забота наследодателя о членах семьи или иных близких, не обладавших активной или пассивной завещательной правоспособностью и не могущих быть наследниками по закону и по завещанию, например, о вдове до того, как были приняты «дегесты Юстиниана».

2. Ввиду наличия у особых завещательных распоряжений целого ряда сходных признаков необходимо отличать их от обычных завещательных распоряжений, а также друг от друга. Практическое значение классификации особых завещательных распоряжений заключается в обеспечении чистоты применения соответствующих норм в нотариальной и судебной практике. В отличие от обычных завещательных распоряжений, связанных с перераспределением наследственного имущества или с изменением правил о наследовании по закону, включая лишение наследства, особые завещательные распоряжения не связаны с назначением наследников и распределением между ними наследственного имущества. Они определяются как такие распоряжения завещателя, которые возлагают на наследников какие-либо обязанности, влекущие уменьшение стоимости наследственного имущества, либо обязанностей неимущественного характера.

3. К имущественным особым завещательным распоряжениям относится завещательный отказ, к неимущественным - завещательное возложение, независимо от того, каков характер действий, составляющих его предмет, поскольку в отличие от завещательного отказа завещательные возложения, в том числе имущественного характера, никогда не уменьшают стоимости наследственного имущества. Помимо завещательного возложения неимущественными могут быть иные завещательные распоряжения, прямо предусмотренные законом, например, запреты распоряжаться личными неимущественными правами на объекты интеллектуальной собственности.

4. Не относится к имущественным особым завещательным распоряжениям назначение исполнителя завещания, хотя бы в завещании и было прямо указано распоряжение о выплате ему вознаграждения и даже его размер; для него необходимо согласие соответствующего лица. Оно не является в строгом смысле слова актом распоряжения со стороны наследодателя, т.е. односторонней сделкой. По своей юридической природе это

своего рода договор поручения с той лишь разницей, что он исполняется, когда доверителя уже нет в живых. Этим предопределяется природа вознаграждения исполнителю завещания, который выступает в договоре в качестве кредитора завещателя. Вознаграждение исполнителю завещания - это прижизненный долг наследодателя, а потому не уменьшает наследственной массы, следовательно, является особым завещательным распоряжением неимущественного характера.

5. Поскольку завещатель вправе распорядиться на случай смерти не только своими имущественными в широком значении этого слова, но и личными неимущественными правами, то традиционное определение понятия завещания как акта распоряжения имуществом на случай смерти некорректно, так как искусственно сужает объем правоспособности завещателя; Необходимо законодательно закрепить понятие завещания, внести в ст. 1119 ГК РФ следующие изменения: «Завещанием признается односторонняя сделка по распоряжению лица на случай своей смерти принадлежащим ему имуществом, имущественными правами (правами требования), имущественными обязанностями (долгами), а также личными неимущественными правами, кроме случаев, когда имущественные и личные неимущественные права и обязанности неразрывно связаны с его личностью и не могут быть переданы другим лицам».

6. Завещательное возложение является обременением наследника обязанностями, ограничивающими объем его правоспособности в части возможности совершения каких-либо юридически значимых действий по своему усмотрению. Принимая обремененное наследство, наследник добровольно идет на подобные самоограничения, что полностью соответствует смыслу ст. 22 ГК РФ.

7. Завещатель вправе включить в завещание определенные условия; однако свобода завещания в части содержания условий должна быть ограничена следующими требованиями: условия должны быть реальными и выполнимыми для наследника; их выполнение должно ставиться в зависимость исключительно от его воли, но не от воли третьих лиц и тем более не от внешних обстоятельств; условия должны быть отлагательными (сuspensивными) и должны заключаться в совершении наследником активных действий, но не в воздержании от совершения каких-либо действий; в завещании должны быть указаны точные или приблизительные сроки, в течение которых данное условие должно быть выполнено.

8. Трехлетний срок, по истечении которого отказополучатель не вправе требовать от наследника исполнения обязанности, указанной в завещательном отказе, принято расценивать как пресекательный срок. Однако такой срок не должен рассматриваться как своеобразная юридическая санкция за неосуществление права, а восприниматься в качестве правовой презумпции или юридической фикции, суть которой сводится к тому, что управомоченное лицо утратило интерес к осуществлению своего права. Если это обстоятельство будет опровергнуто ссылкой на невозможность осуществить свое право по уважительным причинам и будет доказано, что интерес к осуществлению данного права не утрачен, срок может быть восстановлен. Данное положение следует закрепить в ст. 1138 ГК РФ.

Литература

1. Крысанова-Кирсанова И.Г. Завещание как основание наследования в современном гражданском законодательстве.- Канд. дис. М., 2005.

2. Кутузов О.В. Наследование по завещанию: анализ правовой теории и практики.- Канд. дис. М., 2005.
3. Никонова М.В. Правовое регулирование наследования по завещанию с иностранным составом.- Канд. дис. М., 2007.
4. Муромцев С.А. Гражданское право Древнего Рима. М., 2003.
5. Федина Н.А. Институт особых завещательных распоряжений в наследственном праве РФ. Монография, Армавир, 2010 и др.