

Секция «Юриспруденция»

**Подходы к правовому регулированию ответственности
интернет-провайдера за нарушение авторских и смежных прав в интернете**
Серета Станислав Викторович

Студент

*Киевский Национальный Университет имени Тараса Шевченко, Юридический
факультет, Киев, Украина
E-mail: stas_flex@yahoo.com*

Проблема соотношения публичного и частного интереса является ключевой для права с самого начала его существования. Не осталось в стороне от этой проблемы и право интеллектуальной собственности, которое не перестаёт вызывать дискуссии по поводу вопроса о соотношении прав автора (творца) на созданный им объект интеллектуальной собственности и интересов человечества пользоваться благами науки. Почти каждый этап развития или реформирования в этой сфере законодательства связан, по сути, связан именно с «демаркацией границ» между частными интересами автора и публичными интересами.

Основным международно-правовым актом, регламентирующим права автора на литературные и художественные произведения является Бернская конвенция, участниками которой сейчас являются 164 государства [1]. Законодательство стран-участниц Конвенции содержит положения об ответственности за нарушение авторских прав, которые, естественно применимы и к правоотношениям в Интернете. Однако, проблема возникает именно при выборе механизма реализации права. Она кроется в самой природе доступа к сети Интернет, который осуществляется лицом на основании гражданско-правовой сделки с поставщиком услуг – интернет-провайдером. Характерной особенностью такой сделки, является анонимность,

Верховный Суд США в деле Рено против Американского союза гражданских свобод (Reno v. ACLU, 521 U.S. 844, 853 (1997)) подчеркнул важность анонимности интернета как инструмента для становления демократии, и сравнил анонимность в интернете со свободой слова в обществе: «любой человек с телефонной линией может стать глашатаем, чей голос будет звучать дальше, чем если бы он кричал с любой трибуны» [2].

Одним из первых судебных споров, в котором правообладатель требовал от интернет-провайдера раскрыть информацию о нарушителе авторских прав, было дело *Recording Industry Association of America, Inc. v. Verizon Internet Services, Inc.*, которое слушалось в 2003 году. Истец ссылался на требование законодательства США (Digital Millennium Copyright Act) раскрывать информацию о нарушителе авторского права, в то время, как интернет-провайдер утверждал, что такое требование нарушает право на личную жизнь, предусмотренную в Конституции США. Суд вынес решение, согласно которому у истца не было права требовать подобную информацию [3].

В другом решении по поводу ответственности интернет-провайдера за действия пользователя интернета судья сравнил первого с владельцем копировальной техники, которую взяли в аренду: «Когда клиент копирует чей-то труд с нарушением (авторских прав), владелец копировальной техники не считается прямым нарушителем» [4].

Европейский Союз в Директиве об Электронной Коммерции подходит к ответственности интернет-провайдера с точки зрения принципа "Mere conduit" («просто канал»). Он сводится к тому, что провайдер не несёт ответственности за размещённые пользователем данные, если действует в качестве канала коммуникации. Статья 15 Директивы предостерегает страны ЕС от возложения на интернет-провайдеров обязанности вести наблюдение за содержанием, которое они передают или хранят, а также от «активного поиска фактов или обстоятельств, указывающих на противоправные действия» [5].

Требования законодателей и правоприменительная практика стали склоняться в сторону возложения на интернет-провайдеров ответственности за нарушения авторских прав или, по меньшей мере, принуждение их к отключению от «сети» правонарушителей. Так 8 июня 2010 года в Объединённом Королевстве вступил в силу Акт Цифровой Экономики 2010, согласно которому, точки подключения к интернету, в которых значительное количество материала было, предоставляется или может быть предоставлено для деяний в нарушение авторского права, могут быть отключены от доступа к интернету и привлечены к ответственности [6]. Подобный закон также принят и во Франции.

В Украине уже прошёл первое чтение Проект Закона Украины «О внесении изменений в некоторые законодательные акты относительно урегулирования вопросов авторского и смежного прав», которым предусмотрена обязанность провайдера, в случае поступления к нему сообщения о нарушении авторского права от его обладателя, в течение 14 дней известить нарушителя; если же последний в течение 2 недель не прекратит нарушения, то провайдер будет обязан прервать его доступ к интернету. в противном же случае провайдер будет нести вместе с нарушителем солидарную ответственность.

Таким образом, законодательство об ответственности интернет-провайдеров за правонарушения третьих лиц находится на стадии становления. При выборе модели правового регулирования, на ряду с другими факторами, следует учитывать сформировавшийся уровень правосознания населения и экономический эффект нововведений.

Литература

1. Закон Украины «О присоединении к Бернской конвенции об охране литературных и художественных произведений» от 31.05.1995 // Ведомости Верховной Рады Украины – 1995 – № 21 – ст. 155
2. Институт правовой информации [Электронный ресурс] = Legal Information Institute / Школа права Корнеллского Университета — Электрон. текст. дан. — [Нью-Йорк?]: [199?] — Режим доступа: <http://www.law.cornell.edu/supct/html/96-511.ZO.html>, свободный. — Загл. с экрана. — Яз. англ.
3. Интернет-библиотека права и судебных решений [Электронный ресурс] = Internet Library of Law and Court Decisions Мартин Самсон — Электрон. текст. дан. — [Нью-Йорк?] [200?] — Режим доступа: http://www.internetlibrary.com/cases/lib_case334.cfm свободный - Загл. с экрана. — Яз. англ.
4. Эбско Паблицинг [Электронный ресурс]: База данных «Региональные бизнес новости» = Ebsco Publishing: Regional Business News Database / Daily Record— Электрон. текст. дан. — Балтомор: 2004 — Режим доступа: <http://web.ebscohost.com> ограниченный — Загл. с дом. страницы. — Яз. Англ

5. Евр-Лекс [Электронный ресурс]: Доступ к Европейскому праву = Eur Lex: Access To European Law – Электрон. текст. дан. – Люксембург: 2000 – Режим доступа: <http://eur-lex.europa.eu> свободный – Загл. с дом. страницы. – Яз. Англ, Франц и др.
6. Википедия [Электронный ресурс]: Акт Цифровой Экономики 2010 = Wikipedia: Digital Economy Act 2010 – Электрон. текст. дан. – Лос Анжелес: 2011 – Режим доступа: http://en.wikipedia.org/wiki/Digital_Economy_Act_2010 свободный – Загл. с дом. страницы. – Яз. Англ
7. Верховная Рада Украины [Электронный ресурс]– Электрон. текст. дан. – Киев: 2011 – Режим доступа: http://gska2.rada.gov.ua/pls/zweb_n/webproc4_1?pf3511=37985 свободный – Загл. с дом. страницы. – Яз. Укр., Русск., Англ.