

Секция «Юриспруденция»

Проблемы реализации права автора служебного изобретения на вознаграждение

Беляева Мария Сергеевна

Студент

Санкт-Петербургский государственный университет, Юридический факультет,

Санкт-Петербург, Россия

E-mail: maria-belayeva@mail.ru

подавляющее большинство изобретений сегодня создаются авторами в рамках выполнения ими служебных обязанностей, поэтому взамен права на получение патента на созданное изобретение, которое переходит к работодателю, автор-работник получает право на вознаграждение за создание и использование работодателем такого изобретения.

Участниками правоотношений по созданию и использованию служебных изобретений могут быть только те субъекты, которые отвечают специальным требованиям закона: автор изобретения должен обладать статусом работника и находиться с работодателем в отношениях подчинения^[10].

Для признания служебным изобретение должно быть создано в период наличия трудовых отношений между работником и его нанимателем. Моментом создания служебного изобретения следует считать момент, когда результат интеллектуальной деятельности работника обретет следующие качества изобретения как объекта интеллектуальной собственности: новизну, изобретательский уровень и промышленную применимость.

Изобретение признается служебным в двух случаях: в связи с выполнением работником своих трудовых обязанностей и в связи с выполнением работником конкретного задания работодателя. ТК РФ не упоминает творческий труд по созданию изобретений, а перечни трудовых профессий (специальностей) не включают "изобретателей": творческий труд изобретателей, сам процесс создания изобретений трудовым правом не регулируется и регулироваться не может^[9]. Предметом задания работодателя является не создание изобретения вообще, а получение эффекта, достижение определенных показателей^[3]. Трудовые обязанности не могут заключаться в создании изобретений; конкретное задание не может обязать работника создать изобретение.

Автор является исходным, изначальным звеном системы правообладателей. Права от автора переходят только по договору. Таким образом, права авторства может быть только первоначальным. Права всех остальных лиц носит производный характер^[6].

Основной задачей правового регулирования служебных изобретений является обеспечение баланса интересов автора и нанимателя. Ядром правового режима служебных изобретений является право на получение патента и исключительные права на созданный служебный результат интеллектуальной деятельности, а точнее - решение вопроса перераспределения этих прав. Ст. 1370 презюмирует принадлежность исключительных прав на служебное изобретение работодателю, равно как и право на получение им патента^[5]. Автору законом предоставляется право требования выплаты вознаграждения, с которым корреспондирует обязанность выплаты вознаграждения.

Право автора служебного изобретения на вознаграждение по своей правовой природе является гражданско-правовым^[12] и относится к категории имущественных прав^[4].

Основания для выплаты автору вознаграждения за создание служебного изобретения предусмотрены ч. 4 ст. 1370 ГК РФ.

Работодатель обязан заключить с работником договор о выплате ему вознаграждения за служебное изобретение, который определяет условия, размер и порядок выплаты вознаграждения. При уклонении работодателя от заключения такого договора автор на основании п. 4 ст. 445 ГК РФ вправе обратиться с требованием в суд о понуждении заключить договор и о выплате вознаграждения^[11].

В абзаце четвертом п. 4 ст. 1370 ГК РФ установлено, что Правительство РФ вправе устанавливать минимальные ставки вознаграждения за служебные изобретения. Однако такой акт Правительство РФ до сих пор не приняло. В настоящее время все еще действуют прежние нормы о минимальных размерах авторского вознаграждения, закрепленные Законом СССР 2213-1 «Об изобретениях в СССР». Нормы советского законодательства выполняют роль минимальных ставок вознаграждения за служебные изобретения. Договор между автором и работодателем, устанавливающий размер вознаграждения меньший, чем это предусмотрено ст. 32 закона СССР 2213-1, является ничтожным в части, устанавливающей такое условие^[2].

Существенным условием договора о выплате авторского вознаграждения является размер вознаграждения^[8]. Ст. 32 Закона СССР 2213-1 «точкой отсчета», от которой берется процент, выплачиваемый автору, установила «прибыль (соответствующую часть дохода), ежегодно получаемой от использования изобретения». Проблема заключается в том, что отсутствуют нормативные акты, позволяющие определить прибыль, получаемую от использования изобретения, и если стороны не оговаривают метод расчета прибыли, это приводит к спорам между ними^[13].

Основания для выплаты вознаграждения в ст. 1370 ГК РФ не точно совпадают с основаниями закона СССР 2213-1^[1]. П. 1 ст. 32 Закона 2213-1 предусматривает выплату вознаграждения за использование изобретения. Ч. 4 ст. 1370 указывает основаниями получение работодателем патента, передача работодателем права на получение патента другому лицу, принятие работодателем решения о сохранении соответствующего объекта в тайне, неполучение патента по поданной работодателем заявке по причинам, зависящим от работодателя.

Если ст. 34 Закона СССР 2213-1 обязывала патентообладателя выплачивать вознаграждение автору, то исходя из п. 51 Постановления Пленума Верховного суда РФ 5, Пленума ВАС РФ 29 от 26.03.2009 плательщиком вознаграждения будет всегда работодатель, независимо от того, какое лицо является владельцем патента на служебное изобретение, а также выданы ли на основе этого патента лицензии^[7].

Таким образом, возможность автора реализовать свое право на вознаграждение за служебное изобретение сегодня затруднена из-за отсутствия современных нормативных правовых актов, определяющих порядок расчета и выплаты автору вознаграждения, что в конечном счете приводит к отсутствию у автора стимула творить и тормозит процесс модернизации страны в целом.

Литература

1. Гаврилов Э. Комментарий к Постановлению Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ от 26 марта 2009 года N 5/29 "О некоторых

- вопросах, возникших в связи с введением в действие части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации" // *Хозяйство и право*. - 2009. - № 10. - С. 31-32.
2. Гаврилов Э. Судебная практика по охране интеллектуальной собственности // *Хозяйство и право*. - 2010. - № 7. С. 29.
 3. Гаврилов Э.П. Права на служебные результаты интеллектуальной деятельности и секреты производства // *Хозяйство и право*. - 2007. - № 10. СПС «Консультант-Плюс».
 4. Городов, О. А. Правовая инноватика: Правовое регулирование инновационной деятельности. СПб., 2008. С. 240-242.
 5. Дозорцев, В. А. Интеллектуальные права: Понятие; Система; Задачи кодификации: Сборник статей / В. А. Дозорцев; Исследовательский центр частного права. - М., 2003. - С. 96.
 6. Дозорцев, В. А. Указ. соч. С. 281-287.
 7. Кастальский В.Н. Авторское вознаграждение за использование служебного изобретения права / *Патенты и лицензии*. - 2008. - № 3. - С. 52.
 8. Комашко М.Н. Выплата вознаграждений за служебные изобретения и полезные модели // *Патенты и лицензии*. - 2008. - № 5. С 49.
 9. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации, часть четвертая: Постатейный / Авт. кол. Э. П. Гаврилов, О. А. Городов, С. П. Гришаев и др. - науч. изд. М., 2007. - С. 384-385.
 10. Крупко С.И. Институт служебных изобретений. Новеллы и проблемы правового регулирования. СПС «Консультант-Плюс».
 11. Крупко С.И. Указ. соч.
 12. М. Лушникова Результаты интеллектуальной деятельности работника – в трудовом и гражданском праве // *Кадровик. Трудовое право для кадровика*. - 2009. - №5. СПС «Гарант Эксперт».
 13. Щербинина В.А., Штивельберг Ф.Б., Еловиков В.В. Авторское вознаграждение: итоги судебного спора // *Патенты и лицензии*. - 2010. - № 5. - С. 50-51.