

Секция «Юриспруденция»

Билль о правах 1689 года и его конституционное значение

*Лебедев Денис Викторович*

*Студент*

*Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, Юридический факультет, Москва, Россия*

*E-mail: lebedevdenisik@yandex.ru*

Темой моего доклада является Билль о правах и его конституционное значение. До сих пор он оставляет неоднозначное мнение в трудах исследователей, а подчас сей важный документ путают с Декларацией прав и свобод, которая была принята 12 февраля по Григорианскому календарю<sup>1</sup> в день провозглашения короля и королевы Англии после того, как Джеймс II бежал во время «Славной революции». В ней лишь только декларируются некоторые, далеко не все права и свободы, которые закреплены «Актом, декларирующим права и свободы подданных и устанавливающим наследование короны» - таково название Билля о правах, закреплённое в статутах Англии. И оно наиболее полно отражает содержание этого документа. Здесь я постараюсь описать его смысл, условия, в которых он был принят и новшества, которые появились в этом документе для английского права.

Новоиспечённый король воспринял Декларацию как подарок в день коронации и не посчитал связанным себя какими-либо ограничениями, так как у этого документа не было силы закона. Во-первых, Декларация была принята вовсе не парламентом, а Конвентом, не имеющим статуса законодательного органа. Во-вторых, она не создавала никаких контрольных процедур за её исполнением. Нужно было создать документ, имеющий юридическую силу и разработать механизм, обеспечивающий исполнение содержащихся в нём норм.

Вот для этих целей, в основном, и был разработан парламентом Билль о правах, так как элита, принимавшая участие в революции, требовала закрепления и обеспечения гарантиями завоёванных прав.

Это была одна из целей принятия этого закона, но не единственная. Вторая была тесно связана с первой. Нужно было ограничить монархию, чтобы она больше не смогла попирать права и свободы английских подданных.

Что касается новшеств, то «Славная революция» коренным образом изменила правосознание англичан, а именно на нём держится всё английское право. При этом, удивительное дело, реформаторы оправдывали эти изменения старинными обычаями и законами Англии.

Например, Билль о правах решил фундаментальный вопрос, кому принадлежит власть: королю как физическому лицу или как политическому институту? Отсюда вытекали право сбора налогов, что являлось острым вопросом, так как от его решения зависело, у кого будет реальная власть в государстве. Если право получал король, то он становился фактически независим от парламента и существенно расширял свои полномочия. А если это право закреплял за собой парламент, то у него в руках оказывался сам король, так как выдача субсидий королю — сильный рычаг давления на короля.

Или что делать, если король покинул страну? С этого времени появился конституционный обычай приглашать монарха на престол, если не было законных наследников.

Или такой прецедент: кого назначить наследником в случае бездетности монарха? Здесь вообще вышел целый детектив: у Джеймса II родился сын как раз накануне революции. Но его крестили в католическую веру, что было одним из главных моментов, против чего боролись англичане. И в Билле о правах специально предусматривалась очередность восприятия королевской власти, а также специально заявлялось, что английским королём могут стать лица, исповедующие протестантизм по английскому образцу. Такая норма стала воплощением в законе лозунга «Славной революции» - «Долой папистов со всех государственных постов».

Исходя из выше сказанного, делаем вывод, что Билль о правах — акт конституционного значения, вошедший в писаную английскую конституцию и оказавший значительное влияние на признание и закрепление прав и свобод подданных, а также регулирующий наследование королевской власти. По сути с него и началась конституционная монархия.

В заключение своего выступления хочу поблагодарить своего научного руководителя — Томсинова Владимира Алексеевича, который написал целую книгу по «Славной революции» и всегда поддерживал своим советом, а также Пристанского Ивана Сергеевича, направившего моё внимание на очень интересную тему и, конечно же, всех слушателей за чуткое внимание.

### Литература

1. Томсинов В. А. «Славная революция и Билль о правах 1689 года». Москва.: Зерцало-М, 2010.
2. Томсинов В. А. Юридические аспекты английской революции 1640-1660 годов. Период конституционной борьбы: ноябрь 1641 — август 1642 года. Москва.: Зерцало-М, 2010.
3. Крашенинникова Н. А. «История государства и права зарубежных стран». Том 2: Современная эпоха. М.: Норма, 2007.
4. Мухаев Р. Т. История государства и права зарубежных стран. М.: Юнити-
5. Дана, 2005.
6. The Journals of the House of Commons. London, 1802.
7. The Journals of the House of Lords
8. History of the Revolution in England in 1688. Comprising a view of the Reign of James II from his accession to the enterprise of the Prince of Orange, by the late Right Hon. Sir James Mackintosh; and completed to the settlement of the crown by the editor. London, 1834.
9. Schwoerer L. G. The Declaration of Rights, 1689. Baltimore and London, 1981.
10. The Prince of Orange. His Declaration.
11. “An Act, declaring the Rights and Liberties of the Subject, and settling the

12. Succession of the Crown”.

13. 1См.: Томсинов В. А. «Славная революция и Билль о правах 1689 года». М.: Зерцало-М, Стр. 5

### **Слова благодарности**

В заключение своего выступления хочу поблагодарить своего научного руководителя — Томсинова Владимира Алексеевича, который написал целую книгу по «Славной революции» и всегда поддерживал своим советом, а также Пристанского Ивана Сергеевича, направившего моё внимание на очень интересную тему и, конечно же, всех слушателей за чуткое внимание.