

Секция «Юриспруденция»

Контокоррент как традиционный способ расчетов в российском праве.

Хамидуллин Рафат Ханифович

Студент

Казанский (приволжский) федеральный университет, Юридический факультет,

Казань, Россия

E-mail: rafatxx@rambler.ru

Контокоррентный договор, являясь порождением развития экономических отношений, представляет институт, известный российскому законодательству и в дореволюционный, и в советский период. На современном этапе законодательство не содержит норм, регулирующих применение данного договора. В то же время, отдельные элементы контокоррента широко применимы в предпринимательской, и особенно, в банковской сфере. Для определения пользы законодательного регулирования контокоррента, необходимо четкое представление о правовой природе, значимости, особенностях данного института.

Экономическое значение контокоррента заключается в том, что суммы, которые должны бы переходить от одного к другому, остаются в распоряжении должника и дают ему возможность пускать их в обращение (оборот). Отсутствие непроизводительных расходов по проведению платежей, неэффективного распоряжения денежными средствами характеризуют торговый характер контокоррентных отношений. Определяя суть контокоррентного договора можно выделить следующие его особенности:

а) он связывает только двух субъектов оборота, поэтому в него заносятся лишь взаимные требования сторон друг к другу, но не к третьим лицам;

б) занесение требований в контокоррент влечет собой распространение на эти требования определенного режима существования и порядка прекращения.

Договор контокоррента является основанием установления контокоррентных отношений. Он представляет собой непоименованный в ГК РФ договор, заключаемый в целях прекращения встречных обязательств без исполнения. Для достижения этой цели стороны согласовывают, что в течение определенного времени их встречные денежные требования будут не исполняться, а заносятся в контокоррент. По истечении времени, они будут одновременно прекращены в особом порядке, который именуется «заключением счета».

Необходимо отметить отсутствие законодательного регулирования на современном этапе договора контокоррента. Поэтому конструирование юридического понятия о договоре контокоррента возможно на основании теоретических разработок в данной области, с учетом общих положений ГК РФ о договорах, обязательствах и сделках. Кроме того, имеется постановление ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1930 г. 40/53 "О договоре контокоррента".

Шершеневич Г.Ф. определяет контокоррентный договор как «соглашение о взаимном кредите по сделкам, заключаемым друг с другом в течение определенного периода времени». Белов И.В., определяя цель договора как открытие кредита, считает, что «... в контокоррентных отношениях кредит всегда односторонний, а стороны контокоррента попеременно кредитуют друг друга». Агарков М.М. считает контокоррентом занесение взаимных денежных требований на единый счет. Представляется, что суть

контокоррентного договора сводится не только к упрощенной системе ведения счета взаимных требований.

Таким образом, договор контокоррента представляет собой соглашение, по которому стороны взаимно обязуются не требовать исполнения занесенных в контокоррент взаимных денежных обязательств в целях их последующего одновременного прекращения посредством «заключения счета». Предметом рассматриваемого договора являются встречные обязательства сторон, подлежащие занесению в контокоррент.

По окончании контокоррентного периода одна из сторон договора составляет перечень всех обязательств, занесенных в контокоррент, и определяет итог от вычитания из совокупности требований одной стороны совокупности требований другой.

Обязанность стороны, оказавшейся должником при «заключении счета», уплатить другой стороне образовавшуюся разницу, возникает из самого «заключения счета», но не из договора контокоррента. Данный договор создает возможность и условия для заключения счета, но без «заключения счета» обязанности уплаты долга в размере разницы требований, занесенных в контокоррент, не возникает.

Вопрос о правовой природе включенных в контокоррент обязательств является спорным и неоднозначным в учении о контокоррентном договоре. Так, согласно «теории о новации» включение обязательства в контокоррент влечет изменение его юридической природы. И вследствие этого предметом иска, вытекающего из контокоррента, может быть лишь взыскание остатка по текущему счету, а не взыскание по отдельным статьям договора. Данная точка зрения не бесспорна, поскольку новация является не только способом прекращения обязательств, но и основанием возникновения нового обязательства.

К высказанной позиции имеется противоположная точка зрения о классификации «заключения счета» как зачета. В соответствии со ст. 410 ГК РФ обязательство прекращается полностью или частично зачетом встречного однородного требования.

Кроме того, неясным остается вопрос о судьбе акцессорных обязательств. По мнению ряда исследователей, с занесением обязательства в контокоррент эти обязательства сохраняются. Соответственно продолжают существовать все акцессорные обязательства и все имеющиеся у должника возражения против требований кредитора.

Но по-иному решается вопрос с обязательствами, уже после «заключения счета». Поскольку обязательства, занесенные в контокоррент, прекращаются заключением счета, то должник не может приводить против требования по сальдо возражений, касающихся недействительности указанных обязательств. Если сальдо признано, то оно может быть впоследствии оспорено по двум видам оснований: допущены ошибки при определении сальдо, либо подтверждение сальдо было совершено при обстоятельствах, влекущих недействительность заключения счета (абстрактное обязательство).

Поскольку на требование по сальдо не переносятся возражения, которые могли быть противопоставлены требованиям, занесенным в контокоррент, думается, что и обеспечения старых требований в виде акцессорных обязательств не должны переходить на новые.

Литература

1. Гражданский Кодекс Российской Федерации.

2. Постановление ЦИК и СНК СССР от 23 июля 1930 г. № 40/53 "О договоре контокоррента".
3. Агарков М.М. Задачи законодательного регулирования договора контокоррента / Кредит и хозяйство. 1930. № 1. с.71.
4. Белов И.В. Понятие и содержание договора контокоррента //Журнал Законодательство. № 4. 2003.
5. Десятков В.М. Правовые вопросы взаимных расчетов в советском хозяйстве. С. 140.
6. Ефимова Л.Г. Указ. соч. с.70.
7. Малеева Е., Договор контокоррента / Рыжов О. – М.: Хозяйство и право, 1997 N 10. С.126.
8. Новоселова Л.А. О понятии и правовой природе безналичных расчетов //Законодательство. 1999. N 1. С. 19.
9. Ольшаный А.И. Банковское кредитование: российский и зарубежный опыт. - М.: РДЛ, 2006.
10. Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права, том 2. – М.:Статут 2003 г. 544 с.

Слова благодарности

Особую благодарность хочу выразить Арсланову Камиль Маратовичу.