

Секция «Юриспруденция»

Отдельные аспекты юридической ответственности депутатов
Государственной Думы и членов Совета Федерации Федерального
Собрания Российской Федерации

Мащенко Юлия Сергеевна

Студент

*Тольяттинский государственный университет, Юридический факультет,
Тольятти, Россия*

E-mail: zefirka_91@bk.ru

Принятая в 1993 году Конституция Российской Федерации явилась важным шагом на пути к совершенствованию парламентаризма в России [1]. Подлинное народное представительство предполагает не только право на свободные выборы депутатов, но и право контроля за их деятельностью, который невозможен без признания и закрепления их ответственности.

Конституционно-правовая ответственность наступает за совершение конституционно-правового деликта, состоящего в нарушении депутатом Государственной Думы или членом Совета Федерации порядка на заседаниях парламента, правил депутатской этики. Перечень предупредительных мер воздействия определяется регламентом соответствующей палаты Федерального собрания [3]. К ним относятся такие процессуальные санкции, как предупреждение и лишение права выступления на заседании парламента на определенный период. Данные меры воздействия в качестве конституционно-правовых санкций можно признать весьма мягкими, не обеспечивающими результат, на который они рассчитаны.

В связи с этим можно вспомнить историю Государственной Думы дореволюционной России, где существовала такая форма ответственности, как вычеты. В отличие от современных депутатов «думцы царского периода платили из своего кармана в случае нарушения регламента или неявки на заседание Государственной Думы... В случае отсутствия думца без уважительных причин на заседаниях Думы делались вычеты из его зарплаты в размере 25 руб., но не более ежемесячного содержания. Не платили суточные тем, кого удаляли за нарушение регламента из зала заседаний. Председатель Думы мог лишить права думца посещать от 1 до 15 заседаний. Весьма существенно и накладно. Актуальны подобные меры воздействия и сейчас» [4].

Аналогичные санкции предусмотрены законодательством некоторых зарубежных государств. Так, согласно ч.3 ст.63 Конституции Греции, если депутат в течение месяца неоправданно пропустил более пяти заседаний, из его ежемесячного вознаграждения удерживается 1/30 часть за каждый случай отсутствия.

Опыт дореволюционной Государственной Думы России и опыт организации современных законодательных органов зарубежных стран может быть полезен и для российского парламента.

Так, на наш взгляд, представляется целесообразным:

- во-первых, изменить порядок голосования депутатов путем замены регистрационных карточек системой распознавания отпечатков пальцев. Данная мера, на наш взгляд, является актуальной, поскольку, учитывая мягкость положений регламентов палат Федерального Собрания Российской Федерации, депутаты, отсутствующие без

уважительных причин беспрепятственно отдают свои карточки коллегам, которые во время голосования решают за них судьбу миллионов российских граждан. При тайном голосовании, которое проводится в случаях, предусмотренных регламентом соответствующей палаты, необходимо, руководствуясь статьей 88 Регламента Государственной Думы, использовать бюллетени.

Мы считаем, что та практика, которую мы видим в настоящее время, дискредитирует Федеральное Собрание как орган государственной власти, снижает доверие граждан к нему и отрицательно влияет на явку избирателей на выборы. Отсутствие депутатов без уважительных причин нарушает не только нормы соответствующих регламентов и Федерального закона " о статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации"; согласно которым депутат Государственной Думы и член Совета Федерации обязаны принимать личное участие в заседаниях палаты, но и нормы Конституции Российской Федерации, согласно которым федеральные законы принимаются большинством голосов от общего числа депутатов Государственной Думы или членов Совета Федерации (п.2, 3 ст.105) [2].

- во-вторых, за нарушение порядка выступления на заседаниях Совета Федерации и Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации, а именно, выступление на заседании без разрешения председательствующего, а также употребление грубых, оскорбительных выражений, наносящих ущерб чести и достоинству граждан и должностных лиц, призыв к незаконным действиям, использование заведомо недостоверной информации, употребление выражений, разжигающих национальную и социальную рознь, необоснованные обвинения в чей-либо адрес (согласно п.2, 3 ст. 53 регламента Совета Федерации и ст. 45 регламента Государственной Думы), установить три уровня конституционно-правовых санкций: замечание, лишение права выступления на заседании парламента в течение всего дня и штраф в размере 1/200 от ежемесячного денежного содержания депутата. При этом председательствующий предупреждает выступающего, а в случае повторного нарушения лишает его права выступления в течение всего дня заседания. Если же данные меры оказываются неэффективными, то на выступающего налагается штраф. Данная мера может применяться по решению палаты парламента, принимаемого большинством от общего числа депутатов.

- в-третьих, в случае неявки на заседание по неуважительным причинам предусмотреть 2 уровня конституционно-правовых санкций: при однократной неявке установить на текущий месяц денежное содержание в размере минимального размера оплаты труда в Российской Федерации, а в случае повторного прогула – лишение депутатского мандата.

Данные меры, на наш взгляд, крайне необходимы уже сегодня, поскольку достаточно лишь вспомнить 20 мая 2010 года. Тогда мы увидели сюжет о единогласном принятии в Государственной Думе в первом чтении законопроекта о полном запрете употребления алкоголя за рулем, когда судьбу миллионов решили 88 человек - именно столько депутатов из 450 присутствовали в зале на момент голосования, итог которого показал совсем иную цифру - 449 «за».

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от

30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ).

2. Федеральный закон от 08.05.1994 N 3-ФЗ (ред. от 12.05.2009) " о статусе члена Совета Федерации и статусе депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации "

Регламент Государственной Думы от 22 января 1998 года № 2134 – I ГД (с изм. и доп. от 09.07.2010 № 5 ГД). Регламент Совета Федерации от 30 января 2002 года № 33 – ФС (с изм. и доп. от 25.12.2009 № 55 СФ).

3. Гранкин И.В. Парламент России. М., 2001. С. 128.

Слова благодарности

Спасибо огромное за то, что благодаря вам студенты, живущие наукой, могут реализовать себя!