

Секция «Юриспруденция»

**К проблеме рассмотрения системы органов исполнительной власти в  
Украине**

**Пономаренко Марина Владимировна**

*Аспирант*

*Харьковский национальный университет внутренних дел, Юридический факультет,  
Харьков, Украина*

*E-mail: marina\_ponomarenko@yahoo.com*

Актуализация изучения и рассмотрения органов исполнительной власти имеет как теоретические, так и практические основания. Украинская правовая наука характеризуется отсутствием комплексных исследований или фрагментарным рассмотрением системы органов исполнительной власти в контексте современных трансформационных перевоплощений, которые происходят вследствие проведения конституционных и политических реформ.

Исследуя данную проблематику, следует обратить внимание на разграничение категорий «система» и «структура», которые являются основой в анализе органов исполнительной власти. Обычно любая система рассматривается как целостный объект, который состоит из элементов, пребывающих в взаимных отношениях. Этимологично понятие система – это составное целое, а из позиции системного подхода любое целостное образование, которое состоит из двух и более взаимосвязанных компонентов. Каждый компонент системы, прежде всего, может быть расчленен на ряд составных. Таким образом, система, как правило, является многоуровневой.

Заслуживает на внимание факт существования в научной литературе значительного количества определений системы. Так, Д. А. Керимов характеризует систему как «интеграцию однотипных за содержанием образований в структурно упорядоченное целостное единство, что имеет относительную самостоятельность, стойкость, автономность функционирования и взаимодействие с внешней средой для достижения определенной цели». Определение системы через целостность, которая выражается в том, что объединение соответствующих частей имеет необходимый характер и осуществляется не только по формальным, но и по сущностно-содержательным признакам, обусловленными единством их задач и целей, органичной связью и взаимодействием в процессе функционирования. Целостность системы припускает не сведение качеств целого к его составным, а анализ составных элементов в контексте целого. Именно целое определяет сущность, содержание, функциональное значение и место составных элементов в системе. Характерной особенностью целостного как определенной системы является то, что объединение соответствующих частей происходит под эгидой целого.

Соответственно категория «структура» раскрывает внутренне устройство органа. Структура понимается как вид (или форма) упорядочения компонентов системы, который является стойким (инвариантным) относительно некоторых ее изменений. Поэтому в данном контексте обоснованным является использование термина «система» при рассмотрении органов исполнительной власти.

Общепризнанным является то, что определение определенной совокупности органов исполнительной власти как системы требует наличия таких признаков, как: функциональное (предметное) единство; единство стратегических целей, заданий и многоас-

пектность некоторых полномочий; стойкие организационные (координационные, иерархические, субординационные) отношения и связи; деятельность систем (подсистем) как самостоятельных образований и другие специфические черты и особенности. Определяющими признаками являются функциональное и организационное единство органов исполнительной власти. Следует отметить, что функциональное единство заключается в общности заданий и функций органов исполнительной власти, в процессе реализации которых они тесно взаимодействуют.

Также весьма интересной является позиция, согласно которой система органов исполнительной власти рассматривается как макроструктура, которая в свою очередь состоит из институций и их структурных подразделений (мидиструктура), соответственно следующим уровнем является субъектный состав – должностные лица (мини-структура) [2, 491-492]. Именно данная позиция является наиболее оптимальной для полного раскрытия системы органов исполнительной власти как макроструктуры, которая является составной частью явления исполнительной власти.

В системе органов исполнительной власти (мидиструктура) можно выделить структурные компоненты троих организационно-правовых уровней:

1. Уровень высшего органа в системе органов исполнительной власти – правительство;
2. Уровень центральных органов исполнительной власти – министерства, департаменты, комитеты;
3. Уровень местных органов исполнительной власти – местные государственные администрации (районные, областные, в городах Киеве и Севастополе) [1, 56].

Составные элементом системы органов исполнительной власти является ее субъектный состав – мини-структура, который в свою очередь подразделяется на политическую и не политическую составные. Политическая составная охватывает высшие руководящие должности, на которые назначают президент и/или парламент (парламент назначает Главу Национального Банка Украины и половину состава Совета Национального банка Украины, половину состава Совета Государственного комитета телевидения и радиовещания Украины; президент назначает половину состава Совета Национального банка Украины, половину состава Совета Государственного комитета телевидения и радиовещания Украины; по представлению парламента президент назначает Премьер-министра Украины, Главу Антимонопольного комитета Украины, Главу Фонда государственного имущества Украины, Главу Государственного комитета телевидения и радиовещания Украины; по представлению Премьер-министра президент назначает членов Кабинета Министров Украины, руководителей других центральных органов исполнительной власти, а также глав местных государственных администраций) [4].

Не политическая составная представлена государственной бюрократией, из которой состоит машина государственного управления. В отличии от политической составной, она является более консервативной и менее динамичной, а также более стабильной, хорошо ознакомленной с состоянием дел и механизмом функционирования власти [3, 226-227].

## **Литература**

1. Державне управління: основи теорії, історія і практика: навчальний посібник /В. Д. Бакуменко, П. І. Надолішній, М. М. Іжа, Г. І. Арабаджи. – Одеса: ОРІДУ

НАДУ, 2009.

2. Наливайко Л. Р. Державний лад України: теоретико-правова модель: монографія – Х.: Право, 2009.
3. Романюк А. С. Порівняльний аналіз політичних інститутів країн Західної Європи: монографія. – Львів: Видавничий центр ЛНУ імені Івана Франка, 2007
4. Теліпка В. Е. Науково-практичний коментар Конституції України. Станом на 1 грудня 2010 р. / за ред. Мусіяки В. Л. – К.: Центр учбової літератури, 2011.