

Секция «Юриспруденция»

**Идея федерализма в российской науке государственного права
дореволюционного периода: формирование источниковедческой базы**

Лебедев Антон Олегович

Аспирант

Государственный университет - Высшая школа экономики, права, Москва, Россия

E-mail: ant-lebedev@ya.ru

Труды российских ученых-конституционалистов составляют основу отечественной науки государственного права (для целей настоящей работы слова конституционное/государственное используются как синонимы – А.Л.). Но, во-первых, что значит «российский ученый-конституционалист», а во-вторых, исчерпывается ли их трудами предметная область науки? Если определение «российский» можно истолковать как «пишущий на русском языке», то кого относить к ученым-конституционалистам?

Исключительно предметный критерий мало что даст, ибо тогда пришлось бы включать в круг источников колоссальное число абсолютно разноплановых работ – от трудов историка Н.И. Костомарова, философа К.Н. Леонтьева и революционного мыслителя М.А. Бакунина до собственно академических работ по юриспруденции.

Для выделения «ядра» в круге источников необходимо наряду с предметным критерием использовать критерий, условно говоря, профессиональный. К концу XIX – началу XX вв. государственно-правовая наука достигла определенной степени своего развития, когда можно уже говорить о формировании «корпорации» юристов-конституционалистов, возникновении специфической профессии. В этом смысле, в первую очередь, наше внимание привлекают труды университетских преподавателей, как правило, защитивших магистерские (докторские) диссертации и зачастую являвшихся авторами учебных курсов по государственному праву.

В 1-й половине XIX в. следует упомянуть, пожалуй, лишь одного автора занимавшегося юридическим осмыслением федеративной идеи – А.П. Куницына [3]. Во 2-й половине XIX в. размышления о союзном государстве ограничивались, как правило, несколькими страницами в трудах по общему и русскому государственному праву. Это труды И.А. Андреевского, В.И. Сергеевича, Б.Н. Чичерина, А.Д. Градовского и др. Отдельно следует указать на первую крупную монографическую работу по рассматриваемой теме М. Горенберга [2].

Скромный интерес к федеративной проблематике в то время объясняется тем, что наука государственного права в России только начинала складываться: перед тем, как начать изучение частных конституционно-правовых вопросов, к которым среди прочего относится и федеративная форма государственного устройства, необходимо накопить определенную массу работ общего, в том числе учебного, характера.

В конце XIX – начале XX вв. российская юридическая наука перешла на другую ступень развития, что было обусловлено выходом на научную арену целого ряда ученых, исследующих те или иные государственно-правовые проблемы: Н.М. Коркунова, А.С. Алексеева, Ю.С. Гамбарова, М.М. Ковалевского, С.А. Котляревского, Б.А. Кистяковского, В.М. Гессена, Ф.Ф. Кокошкина, Н.И. Палиенко, В.Ф. Тарановского, Л.А. Шалланда и др.

Сильным толчком к специальной разработке федеративной проблематики явились революционные события 1905-1907 и 1917 гг., которые с одной стороны, смягчали цензуру, с другой, – привели к резкой активизации общественного интереса к возможному построению «новой России» на федеративных началах. Судя по годам выхода работ, можно довольно уверенно говорить о двух «вспышках» интереса к федеративной форме государственного устройства: 1906 (работы Н.И. Лазаревского, М.Я. Лазерсона, Г. Новоторжского, Э. Пименовой, В. Поссе, М.Б. Ратнера, Т. Сугоняева, А.Г. Тимофеева) и 1917 (работы М.В. Вишняка, Е.С. Горского, И. Даниловича, В.Ф. Динзе, Н.В. Казмина, Ф.Ф. Кокошкина, С.А. Корфа, Г.К. Крыжицкого, А.Н. Ладыженского, И.А. Маевского, М.А. Рейснера, Н.А. Рожкова, А.Ф. Саликовского, Н. Тиса, А.С. Яценко) годы.

Разумеется, эти работы писались преимущественно на злобу дня – чтобы в решающие моменты истории популяризировать ту или иную точку зрения на один из ключевых вопросов будущего устройства России. Однако обращает на себя внимание, что наряду с малоизвестными авторами работы по указанной теме были написаны и видными специалистами по государственному праву: Н.И. Лазаревским, Ф.Ф. Кокошкиным, С.А. Корфом, А.С. Яценко. Это во многом было обусловлено тем, что некоторые из них занимались довольно активной политической деятельностью (например, Ф.Ф. Кокошкин) или стремились (например, А.С. Яценко) дать публике верное представление о федерации и автономии, дабы избежать несуразиц и путаницы в этом вопросе.

Что касается иных работ из указанных нами, то их авторов в большинстве своем нельзя причислить к академическим кругам, т.е. их труды не относятся к условно обозначенному нами «ядру» в круге источников. В то же время их точки зрения тоже должны быть освещены.

Во-первых, эти труды важны, так как без них довольно сложно понять интеллектуальную атмосферу тех лет. Во-вторых, они представляют историографический интерес, так как известная нам юридическая литература по данной теме, как правило, не выходит за пределы освещения точек зрения «стандартного» набора государствоведов. В-третьих, полное игнорирование идей «не юристов» тоже опасно, так как подобный подход искусственно бы обеднял круг источников, «вырывал» бы идею «юридического» федерализма из контекста общественной дискуссии. Как справедливо заметил М. Вебер, «как раз дилетантам мы обязаны многими нашими лучшими постановками проблем и многими познаниями» [1].

Из работ начала XX в., кроме упомянутых нами «вспышек» 1906 и 1917 гг., следует отметить специально посвященные проблемам союзного государства труды Ю. Гачека, А.А. Жилина, К. Кульчицкого (Мазовецкого), и в особенности А.С. Яценко [4] – наиболее крупного дореволюционного исследователя федеративной формы государственного устройства.

Работы иностранных конституционалистов, переведенные на русский язык (труды И. Блюнчли, В. Вильсона, Л. Гумпловича, А. Дайси, Л. Дюги, Г. Еллинека, Р. Моля, В. Орландо, А. Эсмена), непосредственно не образуя предмет отечественной науки государственного права, следует рассматривать постольку, поскольку они влияли на развитие российской государственно-правовой мысли, содержание позиций отечественных государствоведов.

Литература

1. Вебер М. Наука как профессия и призвание // Избранные произведения. М., 1990. С. 707-745.
2. Горенберг М. Теория союзного государства в трудах современных публицистов Германии. СПб., 1891.
3. Куницын А.П. Энциклопедия прав // Избранные социально-политические и философские произведения декабристов. Т. 1. М., 1951. С. 591-654.
4. Яценко А.С. Международный федерализм. М., 1909. Он же. Теория федерализма. Опыт синтетической теории права и государства. Юрьев, 1912.