

Секция «Юриспруденция»

**Перспективы использования средств дистанционного голосования в РФ**

**Токарева Е.А.<sup>1</sup>, Садекова Г.У.<sup>2</sup>**

*1 - Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Юридический факультет, 2 - Нижегородский государственный университет имени Н.И. Лобачевского, Юридический факультет, Нижний Новгород, Россия  
E-mail: dazdraperma\_91@mail.ru*

Вступление человечества в третье тысячелетие, связываемое целым рядом специалистов в юриспруденции с переходом к информационному обществу, ведет к совершенствованию технологий приобщения граждан к избирательному процессу.

На данный момент во многих государствах проводятся эксперименты по использованию различных средств электронного голосования, которые можно классифицировать следующим образом:

- 1) средства электронного подсчета голосов, примером которых являются комплексы обработки избирательных бюллетеней (КОИБ);
- 2) средства электронного голосования, которые в свою очередь делятся на:
  - а) голосование с помощью терминалов, установленных на избирательных участках (комплексы электронного голосования (КЭГ));
  - б) дистанционное голосование, при помощи сети Интернет или мобильной связи.

В настоящее время избирательное законодательство Российской Федерации предусматривает возможность использования технических средств подсчета голосов – комплексов обработки избирательных бюллетеней и комплексов для электронного голосования на избирательных участках вместо стационарных ящиков для голосования [1]. Правовой основой проведения такого электронного голосования служат положения подп. «в», «г», «е» п. 9, п. 13 ст. 21, п. 32, 35 ст. 68 Федерального закона от 12 июня 2002 г. N 67 – ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» [2].

Есть преимущества голосования при помощи КОИБов и КЭГов (повышение открытости и оперативности подведения итогов голосования, исключение возможности ошибок и подлогов при подсчете избирательных бюллетеней и фальсификации итогов голосования на избирательных участках), но недостатки такого способа голосования слишком очевидны и перевешивают плюсы (не решается проблема с голосованием граждан, проживающих в отдаленных и труднодоступных районах, граждан, которые по разным причинам не могут выйти из дома, чтобы проголосовать на своем избирательном участке; не решается и проблема со снижением расходов, производимых на организацию выборов, референдумов).

Поэтому проблема с оптимизацией процесса выборов, референдумов остается по-прежнему актуальной. На наш взгляд, данную проблему можно решить при помощи дистанционного голосования (с использованием сети Интернет, мобильных телефонов).

Электронное голосование, по мнению ряда исследователей, посредством сети Интернет и мобильной связи позволяет выявить ряд несомненных достоинств, таких как: удобство голосования и минимальные затраты времени на голосование, низкие затраты на проведение выборов, возможность участия в выборах людям с ограниченными физическими возможностями, а также тем, кому приходится много путешествовать. Однако,

несмотря на все преимущества, ряд ученых утверждает, что нельзя не заметить некоторые сложности и проблемы: при такой форме голосования не могут быть обеспечены принципы избирательного права, такие как гласность, достоверность, тайна голоса.

Часть ученых видят в использовании интернета или мобильной связи при выборах и референдумах "дискриминацию" тех, кто лишен доступа к электронным коммуникациям.

Несмотря на большое количество недостатков как у одного, так и у другого способа голосования, на наш взгляд, дистанционное голосование является эффективным решением проблем, которые существуют на данный момент в организации голосования. По нашему мнению, большинство из существующих недостатков могут быть устранены, о чем свидетельствует опыт не только зарубежных стран, но и самой Российской Федерации.

В отношении голосования при помощи сети Интернет представляется целесообразным закрепить единую терминологию путем выработки и правового закрепления в законодательстве РФ основных понятий, используемых в интернет-отношениях (например, информационный посредник, сетевой информационный ресурс, пользователь сети, сайт, хостинг и др.).

Необходимо принять нормативный акт, регулирующий регистрацию пользователей сети и процесс распространения информации в сети Интернет; ввести институт ответственности провайдеров за качество информации, размещаемой на принадлежащих им серверах.

Целесообразным представляется принятие "рамочного" закона о сети Интернет как на общемировом уровне, так и на уровне отдельных государств. Он должен быть комплексным (содержать нормы различных отраслей права).

В отношении голосования с помощью мобильных телефонов необходимо создание специального закона, регулирующего проведение голосования при помощи мобильных телефонов и мобильной связи, совершенствование программ, с помощью которых и возможно будет осуществлять голосование через мобильный телефон.

В дополнение к перечисленному мы предлагаем ввести требования, предъявляемые к средствам дистанционного голосования: избиратель должен иметь возможность выбора между двумя способами голосования; избиратель должен иметь возможность убедиться, что его голос правильно учтен средствами дистанционного голосования; избиратель должен иметь возможность убедиться, что тайна его волеизъявления при дистанционном голосовании обеспечивается; должна быть обеспечена возможность проверки результатов подсчета голосов при дистанционном голосовании.

Вышеперечисленные предложения являются только частью всех технологических и правовых мер необходимых для гармоничного использования средств дистанционного электронного голосования. Не выполнение хотя бы их, по нашему мнению, влечет неэффективность и незаконность использования средств электронного голосования.

В заключение следует отметить, что будущее - за дистанционным электронным голосованием. Вопрос только в том, как скоро будет введено электронное голосование в масштабе общегосударственных выборов, и в какой форме это голосование будет осуществляться. Ответ на этот вопрос полностью зависит от уровня развития техники и психологической подготовки граждан к такому виду осуществления своего избирательного права.

### **Литература**

1. Павлушкин А.В., Постников А.Е. Правовой механизм дистанционного голосования (анализ возможной модели)// Журн. рос. права. - 2009. - № 11. - С. 5-14.
2. ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 (в ред. от 03.06.2009)//СЗ РФ.2002.N 24. Ст. 2253