

Секция «Юриспруденция»

Проблемы информационной открытости (гласности) деятельности органов конституционного правосудия

Малахова Алиса Анатольевна

Студент

*Новокузнецкий филиал – институт государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Кемеровский государственный университет», Юридический факультет, Новокузнецк, Россия
E-mail: anastasiyaps@mail.ru*

В российском законодательстве легального определения понятия «информационная открытость» нет, но в теории права под информационной открытостью понимается прозрачность и доступность информации для общественного ознакомления, обсуждения, для контроля деятельности учреждений, организаций и должностных лиц она характеризует взаимоотношения органов публичной власти и граждан по вопросам надлежащего информационного обеспечения последних и соответствующего общественного контроля за качеством оказания публичных услуг населению [4].

В наше время информированность людей должна стать условием подлинного народовластия – ведь под ней понимается не только свобода слова, но и ограничение «секретов» органов власти, более открытый доступ к документам. Гласность, открытость и доступность – это три кита, на которых держится организация современной власти, а «прозрачный» режим работы властных структур является основополагающим принципом устройства открытого общества и демократического государства.

Мировой финансовый кризис и государственная политика по введению электронного правительства обусловили необходимость формирования решения вопросов связанных с введением электронного документооборота и обеспечения информационной открытости публичной власти, в том числе через сеть Интернет. В литературе также отмечается «если то или иное учреждение не предоставляет информацию относительно того, что оно делает трудно ожидать от общества, граждан открытости, активности и большого количества обращений к этому учреждению, а значит, не происходит диалога между гражданами и государственными органами» [2]. В современных условиях социальные отношения в большей степени зависят от капитала правовых отношений. Правовые отношения в свою очередь зависят от эффективного использования правовых информационных технологий. Поэтому лучший способ гарантировать онлайн-вовлечение граждан в процессы принятия решений состоит в том, чтобы внедрить диалоговый инструментарий в официальные демократические процессы и, таким образом, обеспечить систематический и полный доступ к правовой информации, касающейся конституционных прав, свобод и обязанностей граждан.

Федеральный закон от 22 декабря <?xml:namespace prefix = st1 ns = "urn:schemas-microsoft-com:office:smarts" />2008 г. 262 – ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» (далее Закон) [1] предусматривает ряд мер направленных на обеспечение доступа заинтересованных лиц к информации о деятельности Конституционного Суда Российской Федерации, а также конституционных (уставных) судов субъектов Российской Федерации.

В соответствии со статьей 10 указанного Закона создание официального сайта является обязанностью Конституционного суда Российской Федерации, региональных органов конституционного контроля. Помимо этого на основании части 2 статьи 14 этого же Закона Конституционный Суд Российской Федерации размещает на своем официальном сайте послание Конституционного Суда Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации о состоянии конституционной законности в Российской Федерации, чего до сих пор не наблюдается.

Представляется также Конституционному Суду Российской Федерации нужно больше уделять внимания на организацию научной дискуссии по заранее проработанной проблематике, а также семинарам по тем или иным конкретным проблемам которые стали или могут стать предметом рассмотрения в Конституционном Суде Российской Федерации. Этот новый механизм электронного диалога откроет доступ для граждан, специалистов, других общественных организаций, которые не только смогут обращаться с актуальными проблемами, но и возникнет своеобразная обратная связь с гражданами чьи конституционные права и свободы должна обеспечивать деятельность Конституционного Суда Российской Федерации. Целесообразно также размещение на сайте Конституционного Суда Российской Федерации:

1) видеозаписей судебных заседаний, а в случае такой возможности и трансляции online своих открытых заседаний и мероприятий;

2) всех судебных материалов, стенографию публичных заседаний включая тексты заключений экспертов и специалистов по рассматриваемым делам, а также тексты выступлений полномочного представителя Президента России в Конституционном Суде Российской Федерации;

3) информации о ходе исполнения решений;

4) сведений о доходах и ином имущественном состоянии судей;

5) всех аналитических материалов, которые не содержат государственной или иной установленной об охраняемой законодательством тайны. Например, в Конституционном Суде Российской Федерации готовятся специальные обзоры зарубежной практики и международного опыта. Такие аналитические обзоры после завершения производства по делу могли бы быть доступны любому желающему.

На сайтах уместно размещать мнения и особые мнения судей по рассматриваемым делам. Положительным примером может послужить опыт Украины, в законодательстве которой появилась новелла обязательного обнародования на официальном веб-сайте решения вместе с особым мнением судьи в течении следующего рабочего дня после его подписания. Также следует ввести ответственность за устаревшую официальную информацию на сайте.

Каждый человек должен быть уверен, что обратившись на официальный сайт Конституционного Суда, конституционный (уставной) суд субъекта Российской Федерации он получит полную, адекватную и активную поддержку по вопросам компетенции данного органа.

Таким образом, устранение вышеуказанных проблем, а также реализация названных инициатив могут способствовать повышению эффективности работы государственных органов, осуществляющих конституционное правосудие, помогут сделать их более доступными для населения России, расширить документационную базу для исследования, а также повысить доверие граждан к этим органам.

Литература

1. Российская Федерация. Законы. Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации [Текст]: [федеральный закон: от 22 декабря 2008 г.] // Российская газета. – 2008. – № 4822; Российская газета. – 2010. – № 5221.
2. Иванов А.А. О путях повышения эффективности правосудия // Журнал Российского права, 2005. № 12. С. 27–30.
3. Станских С.Н. Проблемы информационной открытости органов конституционного правосудия в сети Интернет // Журнал Конституционного правосудия, 2009. № 6. С. 23 – 25 .
4. Популярный юридический словарь / Под ред. Ткач М.И.: учеб.пособие – 3-е изд., перераб. и доп. Ростов н/Д: Феникс, 2008.