

Секция «Юриспруденция»

**Правосубъектность транснациональных корпораций: насущная
необходимость или спекуляция?**

Бровко Александра Николаевна

Студент

*Институт международных отношений Киевского национального университета
имени Тараса Шевченка, международное право, Киев, Украина*

E-mail: oleksandra199@mail.ru

Начиная с середины XX века в мире начали разворачиваться глобализационные процессы. Сегодня же мы можем констатировать не «конец истории», как утверждал Френсис Фукуяма, а скорее «конец географии», когда происходит постоянное увеличение скорости движения, «сжатие» пространства и времени [3, 82]. Именно с тенденциями «конца географии» и диффузии суверенитета государств связаны теоретические обоснования правосубъектности транснациональных корпораций (далее - ТНК), когда роль государства как традиционного и беспрекословного субъекта международного права деформируется за счет активизации деятельности ТНК на международной арене.

По нашему мнению, вопрос признания ТНК субъектами международного права не является сугубо правовым, поскольку он имеет и политическую, и идеологическую окраску и находится во взаимозависимости с современными мировыми процессами.

По выражению Г. Х. фон Райта национальные государства «разлагаются или отмирают» [3, 84]. Силы, обуславливающие их упадок, приобретают транснациональный характер. В течение почти полувека раздробленный мир суверенных государств был поделен между двумя военно-политическими блоками. Каждый из них пытался координировать порядки внутри государств, входивших в ту или иную сферу влияния, основываясь на принципе, что военный, экономический, культурный потенциал каждого государства является недостаточным. Постепенно утверждался принцип надгосударственной интеграции. «Мировая арена» все больше рассматривалась как театр, где существовали и конкурировали группы государств, а не сами государства. Мишель Крозье считает, что политическая фрагментарность и экономическая глобализация - это не соперники, а союзники, участники одного заговора [3, 105]. Политическая фрагментаризация - это ослабление роли государства, а экономическая глобализация - это укрепление позиций ТНК.

Транснациональные корпорации, как правило, относят к международным монополиям, поскольку их деятельность касается ряда государств [1, 48]. С экономической точки зрения, ТНК - это корпорация, которая осуществляет международное производство на основе прямых иностранных инвестиций и имеет прямой контроль над своими зарубежными филиалами [8, 118]. С юридической точки зрения, по определению Л.П. Ануфриевой, ТНК - это совокупность формально самостоятельных юридических лиц, которые имеют различную государственную принадлежность и фактически находятся под руководством иностранного юридического лица, т.е. материнской компании [1, 48-50].

Внимание международного сообщества к деятельности ТНК является вполне обоснованным, поскольку истории известны факты противоправной и провокационной деятельности транснациональных корпораций. Например, в середине 70-х годов были най-

дены доказательства того, что немецкая корпорация «Bayer» поддерживает партнерские отношения с воюющими сторонами в Конго [12]. Корпорация «Shell», производящая нефтепродукты, неоднократно обвинялась в нанесении ущерба окружающей среде своей хозяйственной деятельностью по добыче нефти. В 1970 году произошла авария на месте добычи нефти в Нигерии, за что корпорация до сих пор не понесла ответственности [12].

Следовательно, не подлежит сомнению, что влияние ТНК на международные и внутригосударственные отношения существенно возросло. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость пересмотра их международно-правового статуса.

Апологет правосубъектности ТНК С.В. Черниченко, утверждает, что если допустить, что индивиды могут быть субъектами международного права, то логичным будет вывод о возможности существования международной правосубъектности ТНК [7, 338]. Однако статус индивида как субъекта международного права на сегодняшний день является не менее дискуссионный, чем вопросы о правосубъектности ТНК.

Ж. Тускоз считает, что некоторые юридические лица, целью которых является получение прибыли (ТНК) являются субъектами международного права. Однако свою позицию он обосновывает тем, что международное право могло бы создать нормы, регулирующие деятельность ТНК [7, 340].

Очевидно одно: развитые государства и сами ТНК заинтересованы в том, что бы вывести ТНК из-под юрисдикции режимов государств пребывания. Включение ТНК в состав субъектов является не только ошибочным, но и угрожающим, поскольку открывает путь к манипуляциям и волюнтаризму. Как утверждает Г.М. Вельяминов, речь идет об открытии шлюзов для размывания самого понятия и сущности международного права [2, 389].

Г.М. Вельяминов утверждает, что какой бы мощной не была ТНК и каким бы слабым не было государство, ТНК и государство всегда будут неравными не только формально-юридически, но и практически [2, 141]. Деятельность ТНК и государства лежит в разных плоскостях.

Таким образом, глобализационные тенденции и изменения общего мироздания открывают пути для спекуляций и лоббирования собственных интересов ТНК. Международное право как явление социальной действительности должно реагировать на вызовы современности, но не путем признания правосубъектности за ТНК, а путем выработки механизма противостояния их амбициям для сохранения природы и сущности международного права.

Литература

1. 1. Ануфриева Л.П. Международное частное право. В 3-х Т. Т 2. Особенная часть.- М, 2002. – 459 с.
2. 2. Вельяминов Г. М., Международное экономическое право и процесс, М.: WoltersKluwer, 2004.- с. 489
3. 3. Бауман З. Глобализация: последствия для человека и общества. М.: Весь Мир, 2004. – 456 с.

4. 4. Економіка та організація діяльності об'єднань підприємств: Навчальний посібник. / Чепурда Л.М., Беляева С.С, Плахотнікова М.В. та ін. Під заг. ред. Л.М. Чепурди — К.: ВД «Професіонал», 2005. —345 с.
5. 5. Лукашук И. И., Международное право общ. часть, Изд-во Wolters Kluwer, 2005, стр.326.
6. 6. Міжнародна економіка: Підручник/ А.П. Румянцев, Г.Н. Климко; за ред. А.П. Румянцева. – 3-тє вид. – К.: Знання, 2006. – 479 с.
7. 7. Міжнародне право. Основа теорії. За ред. В.Г. Буткевича. К.: Либідь, 2002. – 605 с.
8. 8. Філіпенко А.С. Світова економіка - К.: Либідь, 2007. – 628 с.
9. 9. Antonio Cassese. International Law. Second edition. Oxford University Press, 2005
10. 10. <http://www.grinchuk.lviv.ua/books/50.html>
11. 11. <http://www.oecd.org>
12. 12. <http://www.politika.org.ua/?p=330> (ТНК – невловимі злодії)

Слова благодарности

Позвольте поблагодарить организаторов конференции за столь удобную форму регистрации и за продление периода регистрации на конференцию. Искренне надеюсь, что мои тезисы пройдут конкурсный отбор, что позволит мне получить бесценный опыт и много новых знакомств на конференции в апреле 2011 года.