

Секция «Юриспруденция»

**Правовое обеспечение информационной безопасности в
предпринимательских отношениях. Коммерческая тайна в бизнесе.**

Ахмадуллина Азалия Фаридовна

Студент

Казанский Федеральный Университет, Юридический факультет, Казань, Россия

E-mail: azochka00@mail.ru

Секрет бизнеса заключается в знании того,
чего не знают другие.

Аристотель Онассис

В современных конкурентных условиях ведения бизнеса значение коммерчески значимой конфиденциальной информации для субъектов предпринимательской деятельности трудно переоценить. И к сожалению, на настоящий момент приходится также констатировать наличие значительного числа нарушений прав предпринимателей, связанных с несанкционированным доступом к конфиденциальным сведениям, разглашением их или иным недобросовестным использованием таких сведений, обусловленное отчасти и несовершенством правовых норм. В одном из важнейших международно-правовых актов в сфере коммерческого обращения объектов интеллектуальной собственности - Соглашении по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности - указываются три признака так называемой «закрытой информации». В соответствии с п. 2 ст. 39 Соглашения, физическим и юридическим лицам предоставляется возможность препятствовать тому, чтобы информация, правомерно находящаяся под их контролем, без их согласия была раскрыта, получена или использована другими лицами способом, противоречащим честной коммерческой практике, при условии, что такая информация: а) является секретной в том смысле, что она в целом или в определенной конфигурации и подборе ее компонентов не является общеизвестной и легко доступной лицам в тех кругах, которые обычно имеют дело с подобной информацией; б) ввиду своей секретности имеет коммерческую ценность; в) является объектом надлежащих в данных обстоятельствах шагов, направленных на сохранение ее секретности со стороны лица, правомерно контролирующего эту информацию. [1] Российское законодательство закрепило те же признаки. (Дефиниции, данные в ст. 2 ФЗ «О коммерческой тайне»)[2].

В российском законодательстве основная идея частноправового регулирования в сфере охраны коммерческой тайны такова, что добиться удовлетворения своих исковых требований в применении санкций к нарушителю режима коммерческой тайны можно только посредством изначального установления обладателем таких сведений всех необходимых мер, свидетельствующих о том, что информация, используемая им в предпринимательской деятельности, охраняется в режиме коммерческой тайны. Данные меры перечисляет статья 10 ФЗ «О коммерческой тайне». Причем закон употребляет термин «разумной достаточности таких мер» и связывает это с соблюдением условий, если: 1) исключается доступ к информации, составляющей коммерческую тайну, любых лиц без согласия ее обладателя; 2) обеспечивается возможность использования информации, составляющей коммерческую тайну, работниками и передачи ее контрагентам без нарушения режима коммерческой тайны. Хотя категория «разумности» и является оценочной, но применительно к нормам законодательных актов, ее закрепляющим, она

подразумевает установления верхнего и нижнего предела объема усилий обладателя коммерческой тайны, требующихся для сохранения ее секретности. Цель – мотивировать предпринимателя принять все необходимые меры по охране конфиденциальности коммерчески значимых сведений, не полагаясь на то, что его интересы в случае посягательства будут автоматически считаться нарушенными. Это имеет принципиальное значение, так как именно с данного момента у обладателя информации, относимой к коммерческой тайне, возникает право требовать соблюдения коммерческой тайны у других лиц (в том числе и государственных органов) и привлечения виновных в разглашении коммерческой тайны к ответственности. Причем ответственность предусмотрена нормами как гражданского, так уголовного, административного и антимонопольного законодательства. Однако в доктрине встречается критика позиции законодателя относительно охраноспособности коммерчески значимой информации только в связи с установлением обладателем мер по охране ее конфиденциальности. Аргументация такова, что отсутствие хотя бы одной из мер по охране конфиденциальности информации выводит ее из сферы правового регулирования данным законом. [3] Таким образом, в случае разглашения коммерческой тайны иск правообладателя может быть не удовлетворен в силу отсутствия третьего признака коммерческой тайны - принятия мер к охране ее конфиденциальности. Тем самым, мы видим то, что в российском законодательстве понятие тайны превращается в правовую обязанность уважать чужие права и интересы лишь в том случае, если она объективно защищена мерами безопасности. В связи с этим хотелось бы обратить внимание на то, каким путем идет европейская судебная практика по защите коммерчески значимой информации. Дело в том, что идея западного законодательства состоит в том, чтобы обеспечить правовой защитой сам интерес правообладателя держать коммерческие сведения в тайне. Так, например, немецкая правовая практика не ставит понятию коммерческой тайны не только определенные письменные, но и иные объективные границы, с принципом всемерной защиты предпринимателя. Европейская модель защиты коммерческой тайны ориентирует на нерушимую правовую обязанность уважать чужие права и интересы. Идея западного торгового права объясняется тем, что субъективная концепция коммерческой тайны опирается на исключительную добросовестность предпринимателей (*morality Kodex*). Данные положения зарубежного законодательства представляются показательными для того, чтобы наш законодатель пересмотрел нормы относительно охраноспособности коммерчески значимой конфиденциальной информации, не привязывая ее жестко к принципу: «установил режим коммерческой тайны - значит, получишь надлежащую защиту». Среди грядущих изменений нашей «экономической» Конституции – Гражданского кодекса, также имеет место быть отдельное закрепление принципа добросовестности. На мой взгляд, это является очень значимым. И даже в условиях нашего менталитета, я надеюсь, что настанут такие объективно сложившиеся обстоятельства, когда предпринимателям гораздо целесообразнее будет не посягать на информационную безопасность своих конкурентов, а самостоятельными действиями вырабатывать новые стратегии ведения бизнеса, широко применять инновации, использовать договорные приемы закрепления правил по защите конфиденциальных сведений, внимательно подходить к подбору кадров, а также обеспечивать неприкосновенность всех значимых для коммерческой деятельности информационных ресурсов.

Литература

Конференция «Ломоносов 2011»

- 1 Соглашение по торговым аспектам прав интеллектуальной собственности (TRIPS) (Заключено в г. Марракеше 15 апреля 1994 г. // International Investment Instruments: A Compendium. Volume I.- New York and Geneva: United Nations, 1996. P. 337 - 371.
- 2 Федеральный закон от 29.07.2004 № 98-ФЗ // Собрание законодательства РФ, 09.08.2004, N 32, Ст. 3283.
- 3 Северин В. А. Проблемы формирования правового института коммерческой тайны в России // Информационное общество, №1. 2005 С.42-47.