

Секция «Юриспруденция»

Соотношение юридических фикций и правовых аксиом

*Ильина Елизавета Васильевна*

*Студент*

*Академия управления при Президенте Республики Беларусь, Факультет управления,  
Минск, Беларусь*

*E-mail: Lizzz777zzz@mail.ru*

Юридические фикции и правовые аксиомы представляют собой специфические разновидности правил, выработанных в ходе длительного развития юридической теории и практики. Область их применения обширна. Они играют важную регулятивно-организующую роль в сфере правотворчества, правоприменения, судебной, прокурорской и следственной деятельности, оказывают влияние на становление и развитие правосознания, упрочение законности. Однако, несмотря на это, проблемы определения сущности и природы данных явлений в праве, а также разграничения юридических фикций и правовых аксиом остаются недостаточно исследованными в научной литературе.

Фикция в переводе с латыни – выдумка, вымысел, нечто реально не существующее, мнимое, ложное [4]. Юридическая фикция – средство юридической техники, при помощи которого относительно произвольно конструируется заведомо не существующее положение, признаваемое существующим, и наоборот, носящее категоричный, императивный, неопровержимый, формальный характер, закрепляемое в законодательстве или соглашении сторон, и имеющее особое целевое назначение в механизме правового регулирования. В сфере права фикция противостоит истине, но принимается за истину [2, с. 354]. Типичными примерами юридических фикций являются усыновление, экстерриториальность, положения о признании лица безвестно отсутствующим или об объявлении гражданина умершим.

Правовая аксиома – идеальное явление, представляющее собой положение, концентрированно выражающее социально-правовой опыт, принимаемое как истина (абсолютная или относительная) в целях упрощения процесса правового регулирования и решения научных задач, обеспечивающее преемственность в праве и объективируемое в различных формах в зависимости от их принадлежности к определенным группам [1, с. 5-6]. Юридическая наука опирается на правовые аксиомы как на исходные, проверенные жизнью данные.

Правовые аксиомы являются концентрированным выражением общественного опыта и содержат определенную долю условности, необходимую для юридической гармонизации действительности. Наряду с другими способами формализации нормативного материала аксиомы выступают необходимыми элементами этой операции. Наиболее известными из них являются следующие: «нельзя быть судьей в своем собственном деле»; «что не запрещено, то разрешено»; «всякое сомнение толкуется в пользу обвиняемого»; «закон обратной силы не имеет» и т.д. [2, с. 352].

В литературе отмечается, что в ряде случаев значение правовых аксиом приобретают правовые презумпции и юридические фикции [1, с. 10]. А также то, что правовые аксиомы могут объективироваться в юридических фикциях, выступать функцией последних. Иными словами, при определенных обстоятельствах некоторые из фикций

могут выступать в роли правовых аксиом [1, с. 12]. Однако, на наш взгляд, речь идет о различных правовых явлениях, которые необходимо четко разграничивать.

Несомненно, юридические фикции и правовые аксиомы внешне схожи: и юридические фикции, и правовые аксиомы непререкаемы и непроверяемы. Если глубоко не проникать в правовую природу фикций и аксиом – эти качества делают их практически неразличимыми. Сходство правовых аксиом и юридических фикций заключается также в том, что и те и другие содержат определенную долю условности, обусловленную формальной определенностью права.

Однако основания такой непререкаемости у двух этих явлений юридического быта существенно различаются. Если правовые аксиомы формируются на основе обобщения многогранной юридической практики в рамках правовой науки, то установление юридических фикций отражает более высокий уровень правового мышления и является, в основном, заслугой законодателя. То есть основанием непроверяемости правовых аксиом служит несомненная ценность для юридической науки и практики их положений, в то время как основанием непроверяемости юридических фикций является их условный характер, причем условность фикций предопределяется необходимостью должным образом урегулировать ситуацию, в основе которой лежит неопределенность любого уровня. Неопределенность в той или иной ситуации при установлении фактических обстоятельств дела не может быть преодолена при помощи иных юридических средств – и юридическая фикция устанавливает императив для того, чтобы не замедлять юридического оборота.

Аксиомы как элементарные основные истины о праве более отстранены и относительно свободны от политики и идеологии, в большей степени выражают сущность самого права, взятого вне его «сиюминутного» существования, вырванного из гуаи социальной жизни, решения ее проблем [1, с. 13]. В то же время, еще известный русский ученый Г.Ф. Шершеневич, исследуя проявления юридической фикции в различные периоды истории, утверждал, что с точки зрения публичного права теория фикции есть теория абсолютизма [3, с. 183]. Действительно, несмотря на то, что юридическая фикция может быть использована и для оформления социального соглашения в праве, в большинстве случаев она используется в качестве средства выражения государственной власти, служит инструментом для воплощения политических решений.

Следует подчеркнуть, что использование юридических фикций должно соответствовать ценностным посылкам права, к которым и относят аксиомы. Правовые аксиомы выражают многовековой правовой опыт, содержат достоверные знания, отличаются устойчивостью и долговечностью. Юридические фикции, в отличие от аксиом, такими свойствами не обладают. Юридические фикции – это, в основном, вспомогательные инструменты, способствующие более эффективному изложению нормативного материала.

Таким образом, юридические фикции и правовые аксиомы дополняют собой классические правовые нормы и служат необходимым средством регулирования и гармонизации сложных общественных отношений, вносят четкость и стабильность в правовое регулирование, помогая выходить из наиболее затруднительных ситуаций и коллизий. Однако данные правовые явления различаются по правовой природе, по способам образования, по роли и функциям в праве.

## **Литература**

*Конференция «Ломоносов 2011»*

1. Масленников А.В. Правовые аксиомы. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2006.
2. Теория государства и права. Курс лекций / Под ред Матузова Н.И., Малько А.В. М., 2001.
3. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. СПб, 1909.
4. Большая советская энциклопедия: Электр. версия посл. изд. 1970 – 1977 гг. – М., 2003.