

Секция «Юриспруденция»

Право на защиту как субъективное право работников.

Кепич Ирина Васильевна

Студент

Львовский национальный университет имени Ивана Франко, Юридический

факультет, Львов, Украина

E-mail: iryna_kepuch@yahoo.com

Право на защиту является самостоятельным, причем одним из основных прав граждан.

Учитывая процессуальную сторону, понятия «защита» включает в себя такой элемент как право на защиту, под которым большинство ученых понимают право на обращение за защитой своего нарушенного права. Однако, В. П. Грибанов справедливо не согласился с такой точкой зрения. Ученый писал о том, что это право не только сводится к возможности обращения за защитой к государственным органам, но и включает возможность Выгодоприобретателя использовать все разрешенные законом средства личного принудительного воздействия на нарушителя, защищать принадлежащее ему право собственными действиями фактического порядка (самозащита гражданских прав, применение самим правомочным лицом мер оперативного воздействия). С позицией В. П. Грибанова согласилась Лагутина И. В. в своей монографии «Формы защиты трудовых прав работников».

По мнению Ромовской З. В. право на защиту, как право субъективное, состоит из нескольких правомочий, в частности, право на обращение за судебной защитой, а также право требовать вынесения решения, устанавливающего вид и меру государственного принуждения. Зорислава Васильевна отмечает, что право на обращение за судебной защитой состоит не только из возможности подачи в суд иска, но и в возможности подачи встречного иска, возражения против иска. Отрицая истцу, ответчик тем самым просит судебной защиты. Этому праву корреспондирует обязанность суда рассмотреть иск/встречный иск на предмет принятия дела к производству, и если есть все необходимые условия, - начать процесс. Относительно права требовать вынесения решения, устанавливающего вид и меру государственного принуждения, то ценность такого решения есть не только в том, что им защищается право, но и в том, что им утверждается реальность прав и неотвратимость ответственности.

Стоит заметить, что не все ученые считают право на защиту как свойство самого субъективного права, а как самостоятельное конституционное право человека, хотя и тесно связано с субъективным правом. Право на защиту существует объективно, независимо от того требует его человек или нет. А необходимость в нем возникает тогда, когда: 1) не выполняется юридическая обязанность, 2) злоупотребление правом мешает реализации права или свободы, 3) спор о наличии самого права или свободы.

Некоторые ученые, учитывая действующее трудовое законодательство, в праве на защиту выделяют материально - правовой и процессуальный смысл. По мнению Ромовской З. В. материальные и процессуальные элементы права на защиту взаимообусловлены и их нельзя разрывать. Но по нашему мнению, материальный и процессуальный элементы права на защиту имеют разный смысл. Интересной является позиция Бурака В. Я., о том, что материально - правовой аспект права на защиту состоит в

наличии у субъекта права возможности использовать разрешенные законом средства принудительного воздействия на правонарушителя, защищая принадлежащее ему право собственными действиями фактического характера, или наличие возможности уполномоченного лица обратиться к компетентным органам с требованием к побуждению обязательства связанной лица к правомерному поведению.

Соглашаясь с позицией В. П. Грибанова, мы считаем, что содержание права на защиту в процессуальном аспекте включает в себя три правомочия, в частности:

- возможность лица обращаться с требованием о защите нарушенного, оспариваемого или непризнанного права или охраняемого законом интереса в компетентный орган в предусмотренной законом форме;
- возможность пользоваться всеми предусмотренными законом правами в процессе рассмотрения своего требования, установленным по данной форме защиты прав;
- возможность обжалования в установленном законом порядке решения по данному делу.

Итак, заканчивая обзор дискуссии о праве на защиту нарушенных трудовых прав и законных интересов как субъективного права работников можно сделать следующие выводы: право на защиту как и любое другое субъективное право включает в себя как: 1) право на обращение в суд и в другие органы, уполномоченные рассматривать трудовые споры (Комиссия по трудовым спорам), так и право на самозащиту (право на свои действия), а о праве требовать вынесения решения суда, то данное право по нашему мнению включается в право на обращение в суд за защитой, ведь нет смысла обращаться в суд за защитой без вынесения решения (решения выступает объективной формой защиты) 2) право требовать от других субъектов - суда, Комиссии по трудовым спорам совершение определенных действий - открытия производства (право на чужие действия), 3) право требовать принудительного обеспечения нарушенного права (право на обеспечительные действия государства).

Слова благодарности

Большое спасибо организаторам конференции.