

Секция «Юриспруденция»

**Условия освобождения от уголовной ответственности участника
преступной организации**

Артерчук Артем Олегович

Студент

*Национальный университет "Юридическая академия Украины имени Ярослава
Мудрого Институт подготовки кадров для органов прокуратуры Украины, Харьков,
Украина*

E-mail: a.arterchuk@gmail.com

В Украине проблема уголовно-правовой борьбы с организованной преступностью приобрела чрезвычайную остроту, что обусловлено как её значительным ростом, так и общественной опасностью этого явления. Динамика организованной преступности характеризуется следующими криминологическими показателями: у 1990 г. было зарегистрировано 1843 преступления, совершённые организованными преступными группировками; у 1991 г. – 2549; у 1992 г. – 2133; у 1993 г. – 2619; у 1994 г. – 3534; у 1995 г. – 4556; у 1996 г. – 6241; у 1997 г. – 7434; у 1998 г. – 9273; у 1999 г. – 9307; у 2000 г. – 7744; у 2001 г. – 6703 [4].

Рост числа организованных преступных формирований, особенно такой их разновидности как преступная организация, объясняется в частности тем, что их деятельность предусматривает обеспечение собственной безопасности путём разработки комплекса мероприятий защиты от разоблачения, нейтрализации всех форм социального контроля. Процесс доказывания всех обстоятельств совершенных таким преступным формированием преступлений характеризуется необычайной сложностью. Чаще всего удается доказать вину только определённой части участников преступной организации, которые часто не являются её организаторами или руководителями[2].

В такой ситуации оправдано применение института компромисса в борьбе с организованной преступностью, которая находит свое проявление в специальных условиях освобождения от уголовной ответственности за участие в преступной организации лиц, если они не участвовали в ее создании и в содеянном ею тяжком преступлении, добровольно заявили о своем членстве в этой организации. В отличие от добровольного отказа, в этих ситуациях лицо освобождается от уголовной ответственности за оконченное преступление[3].

Специфичность этого вида освобождения заключается в особых условиях, при которых возможно освобождение лиц, совершивших преступление, предусмотренное ч.1 ст.255 УК Украины ("Создание преступной организации"). Такие условия предусмотрены ч.2 ст.255 УК Украины: лицо не должно быть организатором или руководителем преступной организации; добровольно заявило о создании преступной организации или участие в ней; активно способствовало раскрытию преступной организации[5].

Первое условие: не должно быть организатором или руководителем преступной организации. Со всех субъектов этого преступления общественная опасность организаторов и руководителей соответствующего преступного формирования, при всех других равных обстоятельствах, выше, чем общественная опасность других его участников.

Второе условие: добровольность заявления. Лицо устно или письменно извещает о своём участии в указанном преступном формировании с каких-либо мотивов, но обяза-

тельно по собственной воли, но не в связи с тем, что о создании преступной организации и участие в ней этого лица стало известно соответствующим государственным органам или компетентным служебным лицам. Добровольность заявления не исключается у случаях, когда соответствующим государственным органам было известно о совершённом преступлении, но сам заявитель этого не осознавал.

Третье условие: активное способствование раскрытию преступной организации. Субъект должен сообщить достоверные сведения о том, кто есть организатором или руководителем указанной преступной организации, если ему они известны, или руководителем структурного подразделения, который был непосредственным начальником лица, которое делает заявление, состав участников этой организации, а также своё место и роль в ней[1].

Однако, перечисленные условия не есть самостоятельными. Лицо может быть освобождено от уголовной ответственности за участие в преступной организации только при наличии трёх условий в их совокупности[3].

Но существует потребность у применении компромиссных форм, приёмов и средств у противостоянии организованной преступности. Одним из таких мероприятий может быть расширение института уголовно-правового компромисса с участниками преступной организации. речь идет о включении в круг лиц, которые могут быть освобождены на основании ч.2 ст.255 УК Украины, также организаторов и руководителей преступной организации.

Целесообразность этого шага обусловлена тем обстоятельством, что при применении уголовно-правового компромисса с участником преступной организации, если он желает раскрыть ее следствию, тем самым помочь правоохрнительным органам, нет особой разницы, есть ли оно рядовым ее членом, или организатором или руководителем, поскольку таким образом достигается конечная цель - разоблачение преступной организации и всех ее членов. Такой компромисс является взаимовыгодный как для правоохрнительных органов, а в конце концов для государства и общества в целом, так и для лица, которое добровольно выразило намерение прекратить свое участие в преступной организации и раскрыть ее следствию. Наряду с этим, учитывая повышенную общественную опасность именно организаторов и руководителей преступной организации, для них могут быть введены обязательные дополнительные условия освобождения от уголовной ответственности.

Литература

1. Бажанов М.И. Понятие организованной преступной группы и преступной организации // Сб. науч. Работ Харьк. Центру изучения организованной преступности. Выпуск I. – Х.: Харьк. Центр изучения организ. преступности при Нац. юрид. акад. Украины имени Ярослава Мудрого, 2000. – С.7-25.
2. Демидова Л.М. Уголовная ответственность за создание преступной организации. – Х.: СПД ФО Вапнярчук Н.М., 2005.
3. Ермак О. Условия освобождения от уголовной ответственности участника преступной организации (сравнительно-правовой аспект) // Предпринимательство, хозяйство и право. – 2002. – №9. – С.88-91.

Конференция «Ломоносов 2011»

4. Послание Президента Украины к Верховной Раде Украины «О внутреннем и внешнем положении Украины в 2001 году». – К., 2002. – С.378.
5. Уголовный кодекс Украины. – Х.: ООО «Одиссей», 2009.