

**Институт условного освобождения: возможность совершенствования ст.73
Уголовного кодекса**

Бахия Татия Романовна

Студент

*Казанский государственный университет им. В.И. Ульянова-Ленина, Юридический
факультет, Казань, Россия
E-mail: tatia_bakhia@mail.ru*

Задача противодействия преступности в современных условиях предполагает использование различных средств: экономических, социально-бытовых, политических и правовых. До тех пор, пока имеются проявления преступности, необходимо применять строгие меры наказания к тем, кто совершает тяжкие и особо тяжкие преступления. К числу важных правовых средств борьбы с преступлениями небольшой и средней тяжести следует отнести условное осуждение, поскольку, в первую очередь именно с помощью такой меры достигается исправление осужденных.

Институт условного осуждения был введён Декретом «О суде» 2 ВЦИК РСФСР 7 марта 1918 г, после чего стал обязательной составляющей любого уголовного закона, вводимого на территории России. Несмотря на то, что изучение сущности условного осуждения, необходимых условий для назначения данной меры ведётся на протяжении многих лет, единая точка зрения, которая разделялась бы всеми учёными, пока не найдена.

Известный русский ученый А.А. Пионтковский, основоположник условного осуждения в России, рассматривал его в качестве одного из видов наказания, связанного с доверительным отношением к правонарушителю, «с уважением в нем человеческой личности» [2]. После опубликования в 1894 г. монографии «Об условном осуждении или системе испытаний» и защиты по ней магистерской диссертации он настойчиво доказывал важность условного осуждения как средства борьбы с преступностью вообще, но особенно с преступностью случайной, часто порождаемой стечением обстоятельств.

Статья 73 УК РФ [5] регламентирует порядок назначения условного осуждения, в частности, гласит, что оно может назначаться как альтернатива исправительным работам, ограничению по военной службе, содержанию в дисциплинарной части или лишению свободы на срок до восьми лет. Однако практика на примере нашумевших уголовных дел показывает, что условия применения данной «меры некарательного характера» [3] соблюдаются лишь отчасти и заменяют собой те меры наказания, которые не предусмотрены в статье Уголовного кодекса.

Бурные обсуждения из-за чрезмерного применения условного осуждения ведутся уже на протяжении долгого времени, что во многом связано с несовершенством вышеназванной уголовно-правовой нормы. В части 2 ст. 73 УК РФ дается лишь общее указание о том, что при назначении условного осуждения суд должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, личность виновного, смягчающие и отягчающие обстоятельства. Никаких других ограничений эта норма не содержит, что позволяет судам применять ее к лицам, совершившим тяжкие и особо тяжкие преступления, имеющим судимость, а также при наличии рецидива

преступлений. От условно осужденного не требуется даже раскаяния в совершенном преступлении.

В развитых западных государствах возможности применения условного осуждения или отсрочки исполнения приговора строго ограничены. Например, условное осуждение не применяется к лицам, которым назначено наказание в виде лишения свободы (тюремного заключения) на срок свыше двух лет (УК Испании, ФРГ, Австрии, Швейцарии). По Уголовным кодексам Японии, КНР, Республики Болгарии верхний предел наказания для применения условного осуждения ограничен тремя годами лишения свободы. [1] В соответствии же со ст. 73 УК РФ условное осуждение может быть применено к лицу, которому назначено наказание в виде лишения свободы на срок до восьми лет. Верхний предел наказания, безусловно, необоснованно завышен и его следовало бы ограничить, например, пятью годами лишения свободы, как это сделано в УК Франции. Это связано с меньшей общественной опасностью преступлений небольшой и средней тяжести, максимальное наказание за которые не превышает 5 лет лишения свободы. Стоит отметить, что еще в период действия старого УК РФ в постановлениях высших судебных инстанций разъяснялось, что условное осуждение, как правило, не должно применяться к лицам, виновным в совершении тяжких преступлений, исключения же допускались лишь в отношении второстепенных участников таких преступлений или в том случае, если данные о личности виновного и обстоятельствах совершения им преступления давали основание считать реальное отбывание этим виновным наказания в виде лишения свободы нецелесообразным [4].

Мы считаем, ответной реакцией на совершение тяжкого и особо тяжкого преступления должно быть назначение реального наказания, а условное осуждение возможно применять лишь по отношению к положительно характеризующимся лицам, совершивших преступления небольшой или средней тяжести. Условное осуждение в значительной степени лишено кары, и многими осужденными воспринимается как безнаказанность, что нередко провоцирует совершение повторных преступлений. Но ошибочным было бы предполагать, что условное осуждение не в полной мере реализует себя как мера государственного принуждения. В соответствии со ст. 73 УК РФ суд, назначая условное осуждение, может возложить на условно осужденного исполнение определенных обязанностей: не менять постоянного места жительства, работы, учебы без уведомления специализированного государственного органа, осуществляющего исправление осужденного, не посещать определенные места, пройти курс лечения от алкоголизма, наркомании, токсикомании или венерического заболевания, осуществлять материальную поддержку семьи. Допускается возложение на условно осужденного и других обязанностей, способствующих его исправлению. Кроме того, сдерживающим фактором для противоправных действий лиц, подвергнутых условному осуждению, является возможность привлечения к реальному отбыванию наказания.

Литература

1. Новиков В.А. Условное осуждение: современные тенденции и пути совершенствования закона // Журнал российского права, 2005, N 11
2. Пионтковский А.А. Уголовная политика и условное осуждение. Одесса, 1895. с.43

3. Сундуров Ф.Р. Условное осуждение как мера государственного принуждения некарательного характера // Учёные записки Казанского государственного университета. 2007, Серия Гуманитарные науки, книга 6, том 149.
4. Ткачевский Ю.М. Исполнение условного осуждения // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 11. Право. 2005. № 5. С. 12.
5. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 24.05.96 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2006 № 283-ФЗ)